

ارزیابی وضعیت موجود مدیریت دانش بر اساس مدل ساختمان مدیریت دانش

■ سیده صبا باقری

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری
اطلاعات دانشگاه الزهراء (س)
saba_bagheri500@yahoo.com

■ فائزه مهرانفر

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری
اطلاعات دانشگاه الزهراء (س)
faezehmehranch@yahoo.com

■ نوشین کاظمی نژاد*

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری
اطلاعات دانشگاه الزهراء (س)
n.kazeminezhad@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۰۱/۲۱
تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۰۲/۲۲

چکیده

امروزه دانش به عنوان سرمایه سازمانی تلقی می‌شود و مدیریت آن از اهمیت روزافزونی برخوردار است. توسعه دانایی محور، سرلوحه برنامه توسعه اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی کشور قرار داده شده است. بنابراین انتظار می‌رود سازمان‌های آموزشی نیز دانش را به عنوان سرمایه سازمانی تلقی کنند و نسبت به مدیریت آن اقدام نمایند. در مقاله حاضر که بخشی از یافته‌های یک طرح تحقیقاتی در سطح دانشکده علوم اجتماعی، اقتصاد و مدیریت دانشگاه الزهراء (س) را گزارش می‌نماید، تلاش شده است تا وضعیت موجود مدیریت دانش در این دانشکده بررسی گردیده و نشان داده شود. بررسی وضعیت موجود مدیریت دانش، می‌تواند افق‌های روشی را برای برنامه‌ریزی‌های آتی در حوزه مدیریت دانش، به ویژه در دانشگاه الزهراء (س) ترسیم کند.

واژگان کلیدی

مدیریت دانش، مراحل مدیریت دانش، وضعیت موجود.

مقدمه

حالت دانش ذخیره شده در سیستم، تبدیل به گسترش عرصه رقابتی برآید. این امر مستلزم این است که سازمان با ارج نهادن به مدیریت دانش، آن را به عنوان یک نیاز ضروری، جهت پیشگامی در عرصه رقابتی، در زمرة برنامه‌های اولویت‌دار خود قرار دهد. لذا گلوبگان سازمان‌های فعلی، مدیریت سرمایه و یا نیروی کار نیست، بلکه مدیریت دانش کارکنان در سازمان می‌باشد [۱].
دبانی نظری
امروزه دانش به عنوان یک دارایی ارزشمند و اقتصادی، بدون بهره‌گیری و مدیریت این منبع ارزشمند، کاری دشوار و اغلب غیر ممکن است. دانش یک مفهوم و تعریف ساده و مشخص ندارد. از لحاظ لغوی باید بین دانش و علم تفاوت قائل شد. از نظر رابطه منطقی می‌توان گفت که دانش در ذهن اعضای سازمان را استخراج نموده و آن را در میان تمامی افراد تسهیم نمایند. در این شناخت‌شناسی حوزه زبان انگلیسی) مجموعه

حفظ موقعیت و ایجاد خلاقیت و نوآوری جهت گسترش عرصه رقابتی برآید. این امر مستلزم این است که سازمان با ارج نهادن به مدیریت دانش، آن را به عنوان یک نیاز ضروری، جهت پیشگامی در عرصه رقابتی، در زمرة برنامه‌های اولویت‌دار خود قرار دهد. لذا گلوبگان سازمان‌های فعلی، مدیریت دانش فرایندی چالش‌انگیز است، زیرا شناخت ارزش واقعی آن دشوار بوده و به کارگری مطلوب آن به نحوی که برای سازمان ایجاد مزیت رقابتی نماید، دشوارتر است. اینک مدلiran تلاش می‌کنند از طریق مدیریت دانش، دانش انباشته در ذهن اعضای سازمان را استخراج نموده و آن بهتر، در جهت استفاده از ابزاری به نام دانش، برای رویارویی و مقابله با عوامل عدم اطمینان،

* نویسنده مسئول مکاتبات

کشف، کسب، فراخوانی و توسعه، همچنین پیوند نزدیک با رفتاری که نوآوری خوانده می‌شود، دارد.

حفظ دانش: تمام فعالیت‌هایی که منجر به بقا و نگهداری دانش بعد از ورود آن به سیستم می‌شود. فعالیت‌های حفظ دانش شامل رفتارهای متنوعی مانند اعتباردهی به دانش، به روز کردن آن و موارد مشابه است.

انتقال دانش: شامل رفتارهای گوناگونی نظری ارتباط، ترجمه، تفسیر، پالایش و ارائه دانش است.

کاربرد دانش: استفاده از دانش موجود و شناخته شده برای تصمیم‌گیری‌های عملکردی ایجاد به اهداف.

لی و کیم^۱ در مدل مفهومی چند مرحله‌ای خود بیان می‌کنند که ارزیابی وضعیت مدیریت دانش سازمان از جمله فعالیت‌هایی است که در فاز اولیه توسعه مدیریت دانش سازمانی باید جزء تلاش‌های سازمان قرار گیرد، به جهت اینکه سازمان به وضعیت جاری و نقاط قوت و ضعف خود در هر یک از مراحل مدیریت دانش بی ببرد [۱۰].

مدل‌های متنوعی درباره مدیریت دانش و مراحل آن ارائه شده است که در اینجا چند نمونه آورده شده است:

مدل مدیریت دانش دمرست^۲، یکی از مدل‌های ارائه شده است که در آن به چهار بعد کلیدی مدیریت دانش (ساختار دانش در سازمان، تجسم دانش، پشتیبانی از اشاعه دانش و استفاده اقتصادی از دانش)، تأکید شده است. این مدل تمامی مفاهیم دانش را در بر نمی‌گیرد و نگاهی کلی به آن دارد [۱۱] (شکل ۱)

کارایانیس مراحل مدیریت دانش را به صورت جدول ۱ بیان کرده است [۷].

مدل پایه‌های ساختمندان مدیریت دانش توسط

به مباحث فناورانه و سازمانی پرداخته می‌شود و اشاره می‌کند که منابع دانش یک سازمان، سرمایه‌ای هستند که باید به خوبی مدیریت شوند و به بهترین مصرف برسند. بنابراین مدیریت دانش باید به ارزش این سرمایه فکری پی ببرد.

این سرمایه در آنچه از بی می‌آید وجود دارد: - سرمایه‌های ملموس مانند کار تحقیق و توسعه، پروانه‌های کسب و حقوق اتحادی، و اطلاعات موجود در پایگاه داده‌ها در مورد مشتریان، عرضه کننده‌ها، محصولات و رقبا.

- سرمایه‌های ناملموس مانند مهارت‌ها، تجربه و دانش اعضای سازمان (که اغلب در ذهن افراد یا مخازن ساخت‌بندی نشده ذخیره شده‌اند). با وجود تمام این تعاریف، تلقی یکسانی از مدیریت دانش وجود دارد: "فرایندی برای به جریان انداختن دانش در میان افراد سازمان، به عنوان ابزاری برای دستیابی به نوآوری در فرایندها، محصولات و خدمات، تصمیم‌گیری اثربخش و انتباطی سازمان با محیط یویا و بازار رقابتی" [۳].

مدیریت دانش توسط شرکت‌ها و سازمان‌ها. برای اینکه آنها دانش خود را به طرقی اثربخش تر مدیریت کنند - با کارهایی شامل فهرست‌بندی دانش مفید، ذخیره‌سازی دانش به روی خوب و یافتن دانش در پایگاه دانشی موجود - به کار گرفته می‌شود [۱۲].

پیشینه تحقیق

نیومن در سال ۱۹۹۹ مدل عمومی دانش را ارائه کرده است که در این مدل، دانش در چهار زمینه سازماندهی می‌شود [۴].

خلق دانش: رفتارهای مربوط به ورود دانش جدید به سیستم است که دامنه وسیعی نظری

جامع‌تر و کلی‌تری نسبت به علم بوده و علم می‌تواند به نحوی زیر مجموعه دانش به عنوان تمامی آگاهی‌های انسانی تلقی شود. دانش عبارت است از مجموعه دانستنی‌هایی که بشر برای زندگی خود از آنها بهره می‌گیرد. در زمان‌های قدیم دانش بشر محدود بود و گاهی حتی یک نفر می‌توانست بیشتر دانش بشری را در حافظه خود جای دهد. اما به تدریج با رشد معلومات، دانستنی‌های بشر طبقه‌بندی شدند و حوزه‌های مختلف و تخصصی دانش شکل گرفت [۶].

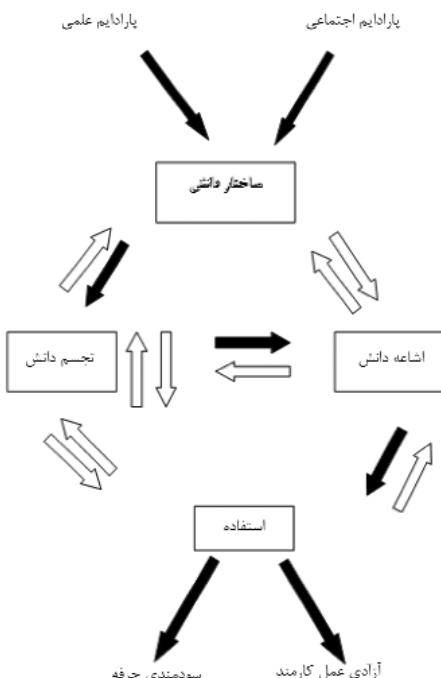
در جایی دیگر، واژه دانش چنین تعریف شده است: "دانش عبارت است از اطلاعات در یک بافت (زمینه) خاص، که برای شخصی که آن را کسب می‌کند ارزشمند است و او را قادر می‌سازد دست به کاری بزند که پیش از کسب آن اطلاعات قادر به انجام آن نبوده است" [۸].

دانش را می‌توان به دانش ضمنی و دانش صریح تقسیم‌بندی نمود. دانش ضمنی معمولاً در حوزه پادگیری تجربی، شناختی و ذهنی است که در حیطه دانش شخصی، تجربی و غیر رسمی در سازمان قرار می‌گیرد. در حالی که دانش صریح به دانشی اطلاق می‌شود که با دانش فنی، منطقی و عینی سروکار دارد و دارای جنبه‌های رسمی، ترقیاتی و آکادمیک است. به عبارت دیگر دانش صریح، به خوبی قابل دسترسی، کدگذاری و ذخیره‌سازی است و به شکلی دقیق و روشن بیان می‌گردد و نکته پوشیده‌ای باقی نمی‌گذارد و انتقال آن نیازمند ارتباطات و تعاملات میان افراد نیست، اما دانش ضمنی به وضوح ابراز نگردد و انتقال آن بسیار دشوار است [۵].

مدیریت دانش به عنوان عمل توسعه و بهره‌برداری از منابع دانش ملموس و ناملموس تعریف شده است. در این تعریف از مدیریت دانش

1. Lee & Kim

2. Damerest, 1997



شکل ۱- مدل مدیریت دانش دمرست

جدول ۱- فرایندهای مدیریت دانش و زیرفعالیتهای آن از کارایانیس (۱۹۹۹)

زیرفعالیتهای	فرایندهای دانش
کلچین کردن تعییر انتقال	کسب دانش
مکان یابی اصلاح انتقال	انتخاب دانش
ارزیابی هدف یابی ذخیره سازی	دروني سازی دانش
کنترل ستجش تولید انتقال	کاربرد دانش
هدف یابی تولید انتقال	برونی سازی دانش

پروبست، روب و مهارد^۱ ایجاد و نامگذاری شده است. در این پژوهش با توجه به جنبه‌های کاربردی این مدل، آن را به عنوان مدل نسبتاً کاملی که تقریباً نکات مثبت همه مدل‌ها را در بر می‌گیرد، مورد توجه قرار می‌دهیم.

بر اساس مدل پایه‌های ساختمان مدیریت دانش (شکل ۲) فرایند مدیریت دانش شامل تعیین هدف‌های دانش، شناسایی دانش، تحصیل دانش، توسعه دانش، بهشتراک‌گذاری دانش، بهره‌برداری دانش، حفاظت از دانش و ارزیابی دانش می‌باشد [۱].

در این پژوهش با بهره‌گیری از مدل ساختمان مدیریت دانش (ارائه شده توسط پروبست، روب و مهارد) به بررسی وضعیت موجود مدیریت دانش در هر یک از مراحل اشاره شده در مدل و ارائه نتیجه کلی پیرامون وضعیت جاری مدیریت دانش در دانشکده علوم اجتماعی، مدیریت و اقتصاد دانشگاه الزهراء (س) پرداخته‌ایم.

روش پژوهش

این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، پیمایشی است. در پژوهش حاضر برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌ای محقق ساخت استفاده شده است. در این پژوهش از پرسش نامه‌ای با چهل و هشت پرسش، با مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت استفاده شده است. برای تعیین روایی پرسشنامه، پرسشنامه در اختیار چند تن از استادی صاحب نظر قرار گرفت. سپس برای سنجش پایایی پرسشنامه، آلفای کرونباخ توسط نرم‌افزار SPSS محاسبه شد که برابر با ۰.۸۷/۱ به دست آمد که مقدار مناسبی است.

یافته‌ها:

پرسشنامه‌های تکمیل شده توسط پاسخ‌گویان مشخص کرد که از بین ۱۰۰٪ پاسخ‌گویان که همگی آنها زن بودند، ۵۰٪ کارکنان دارای مدرک کارشناسی، ۳۸٪ مدرک دیپلم، ۶٪ مدرک کاردانی و ۶٪ دارای مدرک کارشناسی ارشد بودند. کارمندان بین ۳۱ تا ۴۰ سال و ۳۱٪ آنها بین ۲۱ تا ۳۰ سال سن داشتند.

از لحاظ سابقه کاری، ۳۱٪ کارمندان بین ۱۰ تا ۱۵ سال، ۲۵٪ بین ۵ تا ۱۰ سال، ۲۵٪ بالای ۱۵ سال و ۱۹٪ زیر ۵ سال سابقه کار داشتند.

در پاسخ به سوالی که آیا آنها مهارت خاصی دارند یا نه، ۵۶٪ به آن پاسخی ندادند، ۷۲٪ پاسخ مثبت و ۱۹٪ پاسخ منفی دادند. این در حالی است که در بین کسانی که به این سوال پاسخ مثبت داده بودند، ۵۰٪ دارای توانایی در زبان انگلیسی، ۷۵٪ دارای توانایی کار با کامپیوتر و ۵٪ دارای مهارت‌های هنری بودند که در هیچ

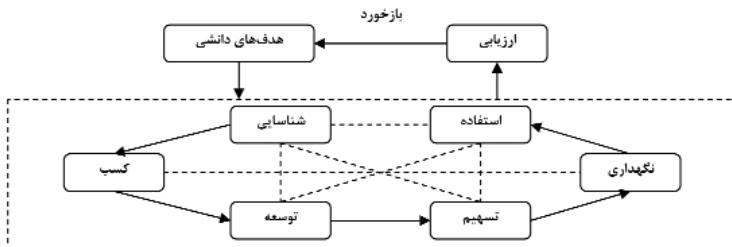
موردی از این مهارت‌ها استفاده نمی‌کردند.

میزان توجه به رشته‌های مدیریت، امور دفتری، کامپیوتر و ارتباطات در میان کارکنان از درجه بالایی برخوردار بود، اما میزان توجه به رشته‌های نظری بازاریابی، علوم پایه، آموزش و پرورش، زبان انگلیسی، هنر و سیاست، بسیار پایین بود.

به منظور تشخیص و تحلیل وضعیت موجود مدیریت دانش در دانشکده علوم اجتماعی، مدیریت و اقتصاد دانشگاه الزهرا (س)، برای هر یک از مراحل مدیریت دانش سؤالاتی طراحی و مطرح گردید که به شرح نتایج حاصل از آنها می‌پردازیم:

سوالات مربوط به شناسایی دانش

■ من دقیقاً می‌دانم که چه اطلاعات، دانش و



شکل ۲- مدل ساختمان مدیریت دانش

جدول ۲

سوال	نوع تاثیر	تعداد	درصد	میانگین						
					کاملاً مخالف	مخالفم	موافق	کاملاً موافق	بدون پاسخ	جمع
من دقیقاً می‌دانم که چه اطلاعات، دانش و مهارت‌هایی دارم.	نظری ندارم	۲	۱۲.۵	۴.۳۷	۰	۰	۵۰	۰	۰	۱۰۰
	موافق	۸	۵۰		۰	۰	۰	۰	۰	۱۶
	کاملاً موافق	۶	۳۷.۵		۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰
	بدون پاسخ	۰	۰		۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰
	مجموع	۱۶	۱۰۰		۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰

جدول ۳

سوال	نوع تاثیر	تعداد	درصد	میانگین						
					کاملاً مخالف	مخالفم	موافق	کاملاً موافق	بدون پاسخ	جمع
من کاملاً می‌دانم که به اطلاعات مورد نیاز در کجا می‌توانم دسترسی پیدا کنم.	نظری ندارم	۲	۱۲.۵	۴	۰	۰	۵۰	۰	۰	۱۰۰
	موافق	۹	۵۶.۲۵		۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰
	کاملاً موافق	۴	۲۵		۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰
	بدون پاسخ	۰	۰		۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰
	مجموع	۱۶	۱۰۰		۰	۰	۰	۰	۰	۱۰۰

- مهارت‌هایی دارم. کارکنان دانشکده می‌دانند که به اطلاعات مورد نیاز خود، در کجا می‌توانند دسترسی پیدا کنند. میانگین به دست آمده ۴/۳۷ در مورد این سؤال نشان می‌دهد که کارکنان دانشکده می‌دانند که چه اطلاعات، دانش و مهارت‌هایی دارند. دیگر سوالات مطرح شده در این بخش همچنین نشان می‌دهند که کارکنان دانشکده می‌دانند که چگونه باید از دانش خود در محیط کارشناس استفاده کنند و از اینکه با دانش خود در حیطه کار چه می‌توانند بکنند، اطلاع دارند.

(جدول ۲)

جدول ۴

سوال	نوع تاثیر	تعداد	درصد	میانگین
من همیشه در انجمن‌ها و شبکه‌های علمی و تخصصی فعال هستم.	کاملاً مخالف	۱	۶,۲۵	۶,۲۵
	مخالفم	۷	۴۳,۷۵	۴۳,۷۵
	نظری ندارم	۷	۴۳,۷۵	۴۳,۷۵
	موافقم	۱	۶,۲۵	۶,۲۵
	کاملاً موافقم	۰	۰	۰
	بدون پاسخ	۰	۰	۰
	جمع	۱۶	۱۰۰	۱۰۰

جدول ۵

سوال	نوع تاثیر	تعداد	درصد	میانگین
امکان تبادل اطلاعات با کارکنان سایر دانشکده‌های داخلی و خارجی فراهم است.	کاملاً مخالف	۱	۶,۲۵	۶,۲۵
	مخالفم	۵	۳۱,۲۵	۳۱,۲۵
	نظری ندارم	۳	۱۸,۷۵	۱۸,۷۵
	موافقم	۷	۴۳,۷۵	۴۳,۷۵
	کاملاً موافقم	۰	۰	۰
	بدون پاسخ	۰	۰	۰
	جمع	۱۶	۱۰۰	۱۰۰

آنها در هر لحظه کار به میزان صحیحی از اطلاعات دسترسی دارند، اما در عین حال با حجم عظیمی از اطلاعات رو به رو هستند. به عقیده کارکنان دانشکده، تشویقی در مورد انعطاف‌پذیری در سازمان صورت نمی‌گیرد (به این معنی که کارکنان برای رهایی از روش‌های کاری گذشته و به کارگیری شیوه‌های نو و بدیع تشویق نمی‌شوند). کارکنان دانشکده علاقه‌مند هستند که توجه به فناوری‌ها و برگزاری سمینارها و دوره‌های آموزشی، به صورت برنامه‌ای منظم درآید.

میانگین کلی نتایج در بخش شناسایی دانش، نشان می‌دهد که کارکنان دانشکده در مرحله شناسایی دانش، قوی می‌باشند.

سؤالات مربوط به (کسب دانش)

■ من همیشه در انجمن‌ها و شبکه‌های علمی و تخصصی فعال هستم.

با توجه به جدول ۴ مشاهده می‌شود که به طور کلی کارکنان دانشکده چندان در انجمن‌ها و شبکه‌های علمی و تخصصی فعال نیستند.

■ امکان تبادل اطلاعات با کارکنان سایر دانشکده‌های داخلی و خارجی فراهم است.

با توجه به جدول ۵ مشاهده می‌شود که به طور کلی امکان تبادل اطلاعات با کارکنان سایر دانشکده‌های داخلی و خارجی فراهم نیست. به همین ترتیب، پاسخ به سوالات دیگر مشخص ساخت که کارکنان در دوره‌های مختلف برنامه‌های آموزشی و سمینارها، اطلاعات و دانش نمی‌کنند. در این دانشکده، اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موارد ناموفق قبلی که موجب بهبود عملکرد کارکنان است، به راحتی قابل دسترس نیست و همچنین نظام موجود

دانشی در دسترسی کارکنان قرار داده شده است و کمک می‌شود تا کارکنان برای رفع مشکلات کاری خود به جای ارتباطات رسمی و سلسله مراتبی، به راحتی به کسی که تشخیص می‌دهند منبع دانش و اطلاعات است، مراجعه کنند. به طور کلی دانش درون سازمان برای کارکنان همکارانشان واقfned. همچنانی که میانگین با توجه به میانگین به دست آمده از کلیه سوالات، مشخص گردید که کارکنان دانشکده در مرحله کسب دانش ضعیف هستند.

سؤالات مربوط به بکارگیری و اعتبار بخشی به دانش

■ در دانشکده، از افراد با مهارت‌ها و دانش گوناگون، در جای مناسب آنها بهره‌گیری می‌شود. با توجه به جدول ۶ مشخص می‌شود که در

دستورالعمل‌های انجام فعالیت‌های کاری و وظایف محوله طبق بهترین عملکردها، مورد تجدید نظر قرار داده نمی‌شود و به روز نمی‌گردد. در این دانشکده امکان دسترسی و یافتن جایگاه‌ها و محل‌های دانش در خارج از سازمان جایگاه‌ها و محل‌های دانش در خارج از سازمان نیز برای کارکنان تسهیل نشده است. تقریباً نیمی از کارکنان دانشکده، تجربیات خود را برای یکدیگر تعریف می‌کنند و استفاده از کتابخانه را در جستجوی اطلاعات مؤثر می‌دانند. کارکنان این دانشکده غالباً از اینترنت برای کسب اطلاعات استفاده می‌کنند اما برای انتقال اطلاعات چندان از پست الکترونیکی استفاده نمی‌کنند. پاسخ‌ها نشان می‌دهد که در این دانشکده امکانات و ابزار لازم جهت دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی و

دانشکده از افراد با مهارت‌ها و دانش گوناگون، در جای مناسب آنها بهره‌گیری نمی‌شود.

■ من همواره به علت داشتن پیشنهادات خلاقانه‌ام مورد تشویق مدیران ارشد خود قرار گرفته‌ام.

با توجه به جدول ۷ به طور کلی کارکنان دانشکده برای پیشنهادات خلاقانه‌شان مورد تشویق مدیریت ارشد خود قرار نمی‌گیرند.

دیگر سؤالات مطرح شده در این بخش همچنین نشان می‌دهد که در این دانشکده خط مشی‌ها و برنامه‌ها، با مشارکت کارکنان تعیین نمی‌شود. این دانشکده در ارتقا و بهتر شدن یک یا چند فرایند و روش کاری در کل دانشگاه و یا دانشگاه‌های دیگر موفق نبوده است و پاسخگویان نسبت به اینکه در این دانشکده، تا حد زیادی دانش سازمانی لازم جهت تصمیم‌گیری‌های مناسب، از ذخایر دانشی قبل بازخوانی است، نظری نداشتند.

نتایج به دست آمده در مرحله اعتباربخشی به دانش در مجموع نشان می‌دهد که کارکنان دانشکده در مرحله بکارگیری و اعتباربخشی به دانش ضعیف می‌باشند.

سؤالات مربوط به انتقال و انتشار دانش
■ من در محل کارم از این موضوع که همکارانم اطلاعات مهم را در اختیارم قرار می‌دهند، اطمینان دارم.

جدول ۸ مشخص می‌کند که در این دانشکده کارکنان از اینکه همکارانشان اطلاعات مهم را در اختیارشان قرار می‌دهند اطمینان ندارند.

■ افراد ماهر و زیده به ذخیره تجربیات شخصی

جدول ۶

میانگین	درصد	تعداد	نوع تاثیر	سوال	
				در دانشکده، از افراد با مهارت‌ها و دانش گوناگون، در جای مناسب آنها بهره‌گیری نمی‌شود.	
۲,۳۱	۱۲,۰	۲	کاملاً مخالف		
	۴۳,۷۵	۷	مخالف		
	۱۸,۷۵	۳	نظری ندارم		
	۱۸,۷۵	۳	موافقم		
	۰	۰	کاملاً موافقم		
	۰	۰	بدون پاسخ		
جمع		۱۰۰	۱۶		

جدول ۷

میانگین	درصد	تعداد	نوع تاثیر	سوال	
				من همواره به علت داشتن پیشنهادات خلاقانه‌ام مورد تشویق مدیران ارشد خود قرار گرفته‌ام.	
۲,۸۱	۶,۲۵	۱	کاملاً مخالف		
	۳۱,۲۵	۵	مخالف		
	۴۳,۷۵	۷	نظری ندارم		
	۱۲,۵	۲	موافقم		
	۶,۲۵	۱	کاملاً موافقم		
	۰	۰	بدون پاسخ		
جمع		۱۰۰	۱۶		

جدول ۸

میانگین	درصد	تعداد	نوع تاثیر	سوال	
				من در محل کارم از این موضوع که همکارانم اطلاعات مهم را در اختیارم قرار می‌دهند، اطمینان دارم.	
۲,۸۷	۶,۲۵	۱	کاملاً مخالف		
	۳۱,۲۵	۵	مخالف		
	۳۱,۲۵	۵	نظری ندارم		
	۳۱,۲۵	۵	موافقم		
	۰	۰	کاملاً موافقم		
	۰	۰	بدون پاسخ		
جمع		۱۰۰	۱۶		

و ملاقات‌هایی به منظور تبادل شیوه‌های کاری و دانش ضمنی خود اقدام می‌کنند. افراد تشکیل نمی‌شود. در این دانشکده، افراد زمان زیادی را صرف انتقال و انتشار مطلب تجربیات شخصی و دانش ضمنی خود اقدام می‌کنند و از این که دانش خود را منتشر می‌کنند. در این دانشکده افراد ماهر و زیده به ذخیره در تجربیات شخصی و دانش ضمنی خود اقدام می‌کنند و به بقیه انتقال می‌دهند. احساس افتخار می‌کنند. کارمندان در این دانشکده موافقند که کارمندان از اینکه همکارانشان اطلاعات مهم را در ساخت که در این دانشکده، افراد به آیین‌نامه‌ها و مستندات مربوط به توزیع دانش جهت ارتقاء دانش خود اهمیت نمی‌دهند و همچنین جلسات تشویق می‌کنند. آنها را به انتقال و انتشار دانش خود اهمیت نمی‌دهند و همچنین جلسات

جدول ۹

میانگین	درصد	تعداد	نوع تأثیر	سوال	
				افراد ماهر و زیده به ذخیره تجربیات شخصی و دانش ضمنی خود اقدام می‌کنند.	کاملاً مخالف
۳,۳۱	۶,۲۵	۱	مخالف	نظری ندارم	۰
	۳۷,۵	۶	موافق	کاملاً موافق	۴۳,۷۵
	۶,۲۵	۱	بدون پاسخ	بدون پاسخ	۰
	۱۰۰	۱۶	جمع		۱۰۰

جدول ۱۰

میانگین	درصد	تعداد	نوع تأثیر	سوال	
				در محیط کار استفاده از منابع دانشی در مورد انجام فعالیتهای کاری کارکنان مورد ارزیابی قرار می‌گیرد	کاملاً موافق (۵)
۲/۸۷	۱۸/۷۵	۲	موافق (۴)	نظری ندارم (۳)	۶/۲۵
	۳۷/۵	۶	مخالف (۲)	کاملاً موافق (۱)	۱۸/۷۵
	۳۱/۲۵	۵	بدون پاسخ	بدون پاسخ	۶/۲۵
	۰	۰	جمع		۱۰۰

جدول ۱۱

میانگین	درصد	تعداد	نوع تأثیر	سوال	
				ابزار سنجش مناسبی جهت سنجیدن میزان داشت کارکنان وجود نارد	کاملاً موافق (۵)
۲/۳۱	۱۸/۷۵	۳	مخالف (۲)	کاملاً موافق (۱)	۰
	۳۷/۵	۶	بدون پاسخ	بدون پاسخ	۱۸/۷۵
	۳۷/۵	۶	جمع		۱۰۰

مدیریت ارشد به صورت مداوم وضعیت سازمان را با سازمان‌های مشابه مقایسه نکرده و کارکنان را در جریان این مقایسه قرار نمی‌دهد. داده‌ها ضعیف می‌باشد.

میانگین به دست آمده از کلیه سؤالات این

گذاشتن دانش، پذیرشان را بین همکاران بیشتر می‌کند. اما بنا بر نتایج، در این دانشکده سیستم‌های ارزیابی عملکرد سازمانی، از انتقال و انتشار دانش سازمانی، پشتیبانی نمی‌کنند. در این دانشکده، هیچ تلاش و کمکی برای اینکه دانش و تجربه مهم و حیاتی سازمانی به جای همچنین افراد در اختیار مدیران ارشد سازمان باشد، هر کدام از کارکنان در سرتاسر سازمان بتوانند به آن دسترسی پیدا کنند، صورت نمی‌گیرد. همچنین افراد در این دانشکده در مشاغل مختلف جا به جا نمی‌شوند و دانش و مهارت خوبش را در مشاغل جدید توزیع نمی‌کنند.

با توجه به میانگین به دست آمده از نتایج کلیه سؤالات، مشخص است که کارکنان دانشکده در مرحله انتقال و انتشار دانش ضعیف می‌باشند.

سوالات مربوط به تجزیه و تحلیل و تفسیر داده‌ها

■ در محیط کار استفاده از منابع دانشی در مورد انجام فعالیتهای کاری کارکنان مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

با توجه به جدول ۱۰ میانگین پاسخ‌ها به این سؤال کوچکتر از ۳ به دست آمده است که نشان می‌دهد در محیط کاری این دانشکده، استفاده از منابع دانشی در مورد انجام فعالیتهای کاری کارکنان مورد ارزیابی قرار نمی‌گیرد. (جدول ۱۰)

■ ابزار سنجش مناسبی جهت سنجیدن میزان داشت کارکنان وجود دارد.

همان طور که در جدول ۱۱ مشاهده می‌شود، ابزار سنجش مناسبی جهت سنجیدن میزان داشت کارکنان وجود ندارد. همچنین پاسخ به سؤالات دیگر نشان داد که

سوالات مربوط به ذخیره‌سازی دانش

■ در این دانشکده تا اندازه زیادی کمک می‌شود تا تجربه و دانایی کارکنانی که به هر دلیل در حال ترک سازمان هستند حفظ گردد. نتایج در جدول ۱۲ نشان می‌دهد که در دانشکده تلاشی برای حفظ تجربه و دانایی کارکنانی که در حال ترک سازمان هستند صورت نمی‌گیرد.

جدول ۱۲

میانگین	درصد	تعداد	نوع تاثیر	سوال	
				کاملاً موافق	در این دانشکده تا اندازه زیادی کمک می‌شود تا تجربه و دانایی کارکنانی که به هر دلیل در حال ترک سازمان هستند حفظ گردد.
۲,۴۳	۶,۲۵	۱	مخالف	مخالف	
	۳۷,۵	۶	نظری ندارم	نظری ندارم	
	۳۷,۵	۶	موافق	موافق	
	۱۲,۵	۲	کاملاً موافق	کاملاً موافق	
	۰	۰	بدون پاسخ	بدون پاسخ	
	۰	۱۶	جمع	جمع	

جدول ۱۳

میانگین	درصد	تعداد	نوع تاثیر	سوال	
				کاملاً موافق (۵)	در این دانشکده شکستها و موفقیتها مستند شده و از آنها برای اقدامات آتی درس گرفته می‌شود.
۲/۶	۱۸/۷۵	۳	موافق (۴)	موافق (۴)	
	۳۷/۵	۶	نظری ندارم (۳)	نظری ندارم (۳)	
	۱۸/۷۵	۳	مخالف (۲)	مخالف (۲)	
	۱۸/۷۵	۳	کاملاً موافق (۱)	کاملاً موافق (۱)	
	۶/۲۵	۱	بدون پاسخ	بدون پاسخ	
	۱۰۰	۱۶	جمع	جمع	

نتیجه‌گیری و پیشنهادات می‌شود که کارکنان در واقع اطلاع چندانی از آنچه در دانشکده به عنوان دانش وجود دارد، ندارند و توانایی ضعیفی در تسخیر دانش دارند. به گفته دونپورت و پروساک، یادگیری الگویی و الگوبرداری از بهترین‌ها، می‌تواند برای کسب دانش بسیار مهم باشد. در اینجا در واقع باید دانش را از منابع داخلی و خارجی کسب نمود. مثلاً در دانشکده کمیتهای را تشکیل داد تا به جمع‌آوری دانش از تخصص‌ها و خاطرات کارکنان پرداخته و اعتقدادات و فرضیات کارکنان را مورد بررسی قرار دهد (کسب دانش از منابع داخلی). علاوه بر این می‌توان دانش مورد نیاز کارکنان را از سازمان‌های دیگر خریداری، یا دانش مورد نیاز را اجاره نمود (کسب دانش از منابع خارجی). با توجه به اینکه کارکنان در بکارگیری دانش

در این مقاله با استفاده از مدل پروپیست، روب و مهاربد، به بررسی وضعیت فعلی مدیریت دانش در دانشکده علوم اجتماعی، اقتصاد و مدیریت دانشگاه الزهرا پرداخته شد که نتایج و پیشنهادات حاصل از آن به طور خلاصه بدین شرح است:

در این تحقیق دیده شد که سطح شناسایی دانش در این دانشکده تا اندازه‌ای بالاست. اما برای بهبود این مرحله پیشنهاد می‌شود که شرایطی در دانشکده ایجاد گردد تا رایه ایده‌های جدید و خلاقانه مورد تشویق و حمایت مدیران قرار گیرد و مزایا و پاداش‌هایی برای کارکنان خلاق و نوآور در نظر گرفته شود.

با توجه به نتیجه به دست آمده مشاهده

■ در این دانشکده شکستها و موفقیت‌ها مستند شده و از آنها برای اقدامات آتی درس گرفته می‌شود.

بر اساس جدول ۱۳ میانگین به دست آمده کوچکتر از ۳ نشان می‌دهد که در این دانشکده، شکستها و موفقیت‌ها مستند نشده تا از آنها برای اقدامات بعدی درس گرفته شود.

دیگر سوالات مطرح شده در این بخش همچنین نشان می‌دهند که پایگاهی جهت ثبت توانمندی‌های دانشی و مهارت‌های فردی کارکنان دانشکده وجود ندارد. کتابچه‌هایی به روز، در رابطه با دانشکده، دانشگاه و سیاست‌های آنها به صورت اساسنامه و راهنمای در اختیار افراد قرار نمی‌گیرد و پایگاهی در سازمان وجود ندارد که در موقع لزوم کارکنان برای کسب اطلاعات به آن رجوع کنند. کارکنان عقیده دارند که اطلاعات و دانش دیروز آنها به رفع احتیاجات و تصمیم‌گیری‌های امروز آنها کمک می‌کند و به نظر آنها استفاده از کامپیوتر به جای سیستم‌های دستی، تا اندازه زیادی می‌تواند در سرعت ذخیره‌سازی اطلاعات مؤثر باشد.

با توجه به میانگین به دست آمده از کلیه سوالات در این بخش، دانشکده در مرحله ذخیره‌سازی دانش ضعیف می‌باشد.

References

1. Afrazeh.A.,1384,"knowledge management(Concepts, models, measurement and implementation)", Amir Kabir University Press
2. Akbarpoor shirazi. M. & Kazemi sefat. D.,1386, "Comparative models measuring organizational readiness for knowledge management acceptance", 13 and 14 February, the first National Conference on Knowledge Management
3. Alvani. M., Nategah. F. & Farahi. M.M., "Role of social capital in developing organizational knowledge management", Quarterly Management Sciences Iran, y.2.,no.5.,pp 35-70
4. Seyyed naghavi. M. & Yaghoubi. S.,1385, "The role of knowledge management strategies in the representation of human resource organization", 5 and 6 March, the first Conference on Strategic Management
5. Nemati. M.A. & Jamshidi. L.,1386, "Relationship and influence the process of sharing knowledge and experience on the development of social capital among the member units martyr Beheshti University of Technology Incubators", 13 and 14 February, the first National Conference on Knowledge Management
6. <http://fa.wikipedia.org>
7. Carayanniss E, G,1999," Fostering Synergies between Information Technology and Managerial and Organizational Cognition: The Role of Knowledge Management ", journal of technovation, vol.19, p. 219-231.
8. Duffner S.,2000," A Knowledge Portal for Multi-Project Management ", master thesis, University of Uarlsruhe.
9. Huysman. M.,2006" IT to Support Knowlegde Sharing in Communities: twards a social capital analysis", journal of information technology, Vol.21, No.3, p.40-51.
10. Lee. H.J., Kim. Y.G,2001," A stage model of organizational knowledge management: A latest content analysis", journal of expert system with applications, vol.20, p.299-311.

می‌گیرد.

با توجه به اینکه تجزیه و تحلیل دانش در بین کارکنان پایین می‌باشد، باید شرایطی را ایجاد کرد که در آن، کارکنان به بحث و بررسی دانش موجود بپردازند. مثلاً جلساتی را تشکیل داد تا در آن کارکنان در کنار هم، به تحلیل دانش خود و همکارانشان بپردازند. برای ارتقاء سطح نگهداری دانش، دانشکده باید تلاش کند تا دانش کارکنانی را که به هر دلیلی در حال ترک سازمان هستند، حفظ کند. مثلاً پاداش‌هایی برای کارکنانی بگذارد که قبل از خروج از سازمان، در طی جلساتی، تجربیات مفید خود را در اختیار همکاران خود قرار می‌دهند. می‌توان جلسات پرسش و پاسخی را تشکیل داده تا بدین ترتیب دانش از سازمان خارج نشود. تشکیل گروههایی در این رابطه، توسعه شبکه‌های ارتباطی غیررسمی و پرورش جو دوستانه در دانشکده مفید می‌باشد.

ضعیف هستند، باید تحت یک سری آموزش‌های ضعیف گیرند تا بتوانند دانش را به صورت اثربخشی به کار گیرند. مثلاً آموزش‌هایی را برای بکارگیری فناوری به کارکنان بدهند و کارگاههای آموزشی و سمینارهای مرتبط در این رابطه بربنا نمایند. برای اینکه سطح انتقال و انتشار دانش را در دانشکده بالا ببریم باید شرایطی را در دانشکده ایجاد کنیم که همه بتوانند به نوعی درگیر دانش شوند. در واقع دانش باید در همه جای دانشکده تسهیم گردد. برای ایجاد یک فرهنگ توزیع دانش، چارچوب مدیریت دانش در سازمان‌های دولتی باید:

- در خصوص مزایای مدیریت دانش آگاهی بدهد؛
- محیطی مبتنی بر اعتماد ایجاد کند؛
- پاداش‌های رسمی بدهد و از افراد قدردانی کند؛
- تیم دانش تشکیل دهد.

وجود اعتماد برای موقیت در ایجاد دانش حیاتی و حتی مهمترین عنصر این موقیت است. این عنصر مخصوصاً در توزیع دانش خودنمایی می‌کند. اگر جو اعتماد بر سازمان حاکم نباشد، کارکنان دانش خود را در اختیار دیگران نخواهند گذاشت.

■ اعتماد باید مشهود باشد. اعضای سازمان باید بدانند که با توزیع دانش، کسب اعتبر می‌کنند. سیستم‌های پاداش و جبران خدمات سازمان در این راستا نقش مهمی را ایفا می‌کنند.

■ اعتماد باید درهمه جا احساس شود. اگر بی‌اعتمادی بر بخشی از بازار دانش حاکم شود، آن قسمت نا متقاض خواهد شد.

■ اعتماد باید از بالا جریان یابد. اگر مدیران ارشد قابل اعتماد باشند، حس اعتماد به سطوح پایین سازمان رخنه می‌کند و سراسر سازمان را در بر

11. MC Adam. R., MC Creedy. S., 1999" A critical review of knowledge management models", journal of the learning organization, vol.6, no.3, p.91-100.
12. Wang, J., Wu. Y., Liu. X., Gao. X.,2009., "knowledge acquisition method from domain text basedon theme logic model and artificial neural network", journal of expert systems with application, Retrieved October