

مروری بر مفاهیم و روش‌های کمی در ارزش‌گذاری فناوری

■ سید حبیب‌الله طباطباییان

عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبایی
seyedt@gmail.com

■ جلیل غربی

دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری دانشگاه
علوم طبیابی

jalil_int@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۸۶/۱۰/۲۰
تاریخ پذیرش: ۱۳۸۶/۱۲/۱۵

چکیده

تا کنون روش‌ها و رویکردهای بسیاری برای ارزش‌گذاری فناوری^۱ معرفی و به کار گرفته شده‌اند. برخی از این روش‌ها از محاسبات ریاضی پیچیده‌ای در جهت تعیین ارزش فناوری بهره می‌گیرند و به روش‌های کمی^۲ موسوم هستند. در حالی که روش‌های کیفی^۳ کمتر مبتنی بر چنین محاسباتی است. متنی که پیش رو دارید مروی بر مفاهیم و روش‌های ارزش‌گذاری فناوری است. بنابراین از توضیح روش‌های کیفی، مثل مدل‌های اقتصاد سنجی^۴، طوفان فکری^۵ یا روش دلفی^۶، اجتناب شده است. کلیه مطالب در ۲ بخش اصلی بیان می‌شود. به این ترتیب که در بخش اول پاره‌ای از مفاهیم اولیه ارزش‌گذاری فناوری مورد بررسی قرار گرفته و در بخش دوم تعدادی از مهمترین و معروف‌ترین روش‌ها معرفی می‌شود و تا حدودی مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد.

واژگان کلیدی

فناوری، ارزش‌گذاری، قیمت‌گذاری، دارایی‌های نامشهود، روش‌های کمی، روش‌های کیفی.

مقدمه

واسیع و متنوع هستند و به واقع یادگیری تمام آن نیاز به صرف زمان، تمرین، تکرار و تجربه بسیاردارد. بنابراین در این متن تلاش می‌شود تا گوشاهای از مهمترین مفاهیم و روش‌های ارزش‌گذاری فناوری معرفی شود و مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد.

لازم به ذکر است که ارزش‌گذاری و قیمت‌گذاری^۷ اگرچه نزدیک به یگدیگرند، اما مفاهیم متفاوتی دارند. چرا که قیمت با ارزش متفاوت است. [۳] بنابراین اگرچه مبانی و روش‌های ارزش‌گذاری فناوری مقدمه و پیش‌نیازی برای قیمت‌گذاری آن است. در طول مباحث آتی به جنبه ارزش‌گذاری فناوری پرداخته شده و از پرداختن به جزئیات قیمت‌گذاری اجتناب شده است. چرا که این جزئیات شامل ملاحظات بسیار زیاد و پیچیده و در بسیاری از موارد وابسته به شرایط قرارداد و

وظیفه‌ای دشوار است. تا کنون رویکردها و روش‌های متنوعی برای ارزش‌گذاری فناوری معرفی و به کار گرفته شده‌اند. بسیاری از این روش‌ها به منظور از بین بردن محدودیت‌های موجود در روش‌های قبلی و توسعه روشی دقیق‌تر و در عین حال عملی‌تر و ساده‌تر طراحی و معرفی شده‌اند که هر یک سعی می‌کند دیدی متفاوت را اتخاذ کند. اگرچه این تعدد و توجه خاص به مبانی و روش‌های ارزش‌گذاری نشان از اهمیت عملی و نظری بحث حاضر دارد، با این حال هنوز محدودیت‌ها و مشکلات حل نشده بسیاری در تئوری و عمل وجود دارد که دلیلی بر دشواری ارزش‌گذاری فناوری پرداخته شده و از پرداختن به جزئیات ارزش‌گذاری فناوری محسوب می‌شود. [۲]

این مقاله مروی بر مفاهیم و مدل‌های کمی در ارزش‌گذاری فناوری است. این مفاهیم و روش‌ها

کرد. [۱]

فرایند تعیین ارزش فناوری، در اصطلاح ارزش‌گذاری فناوری نامیده می‌شود که به راستی

1. Technology valuation
2. Quantitative methods
3. Qualitative methods

4. Econometric model
5. Brainstorming
6. Delphi method

7. Intangible
8. Pricing

عرف مکانی و زمانی معامله است و بررسی جزئیات آن خارج از حوصله این متن است.

کل مطالب متن در دو بخش خلاصه می‌شود. بخش اول مجموعه‌ای از مفاهیم و مباحث کلی است که برای درک مطالب بعدی مفید و در بعضی موارد ضروری است.

بخش دوم نیز شامل چند روش منتخب کمی است. این روش‌ها از مشهورترین روش‌ها در ادبیات ارزش‌گذاری محسوب می‌شوند.^[4]

بخش اول: مفاهیم

۱- مفهوم ارزش و قیمت

وقتی از ارزش صحبت می‌شود، ممکن است دو منظور مدنظر باشد. یک منظور، ارزش را رضایتمندی، فایده‌بخشی با مطلوبیتی می‌داند که از مالکیت یا مصرف یک کالا نسبی انسان می‌شود. این تعریف از ارزش با عنوان ارزش مصرفی^۱ یا ارزش استعمال شناخته می‌شود. به عبارت دیگر یک شیء به این دلیل که استفاده از آن لذتی را به همراه دارد، برای ما ارزش دارد. بنابراین با این رویکرد، ارزش جزئی ذاتی از یک کالا محسوب می‌شود. چه آن کالا مثل یک اتموبیل مبادله‌ای باشد، یا مثل هوا مبادله‌ای نباشد. با این وجود این ارزش چیزی نیست که در اینجا مدنظر است.

منظور دوم، ارزش اقتصادی^۲ یک کالا است. طبق اصل تقسیم کار^۳ آدام اسمیت^۴، تقسیم کار در جوامع موجب کاهش کل هزینه‌ها و افزایش کیفیت نتایج خواهد شد. زیرا:

۱- هر فردی که در انجام یک وظیفه مهارت بیشتر یا مزیت نسبی دارد، می‌تواند آن وظیفه را با هزینه کمتر و کیفیت بیشتری انجام دهد؛

۲- حتی اگر مهارت‌ها متفاوت و مزیت‌های نسبی

یعنی کاربرد دانش در ساخت تجهیزات و ابزار مورد نیاز انسان. زلنجی معتقد است فناوری از سه جزء اصلی تشکیل شده است. یعنی:

- ۱- ساخت افزار^۵: ساختار فیزیکی و آرایش منطقی تجهیزات؛
- ۲- نرم‌افزار^۶: دانش نحوه استفاده از ساخت افزار؛
- ۳- مغزا فزار^۷: دلایل استفاده از فناوری به شیوه‌ای خاص. [۶]

۲- ارزش‌گذاری فناوری

ارزش‌گذاری یعنی کمی کردن در واحد پولی. وقتی راجع به ارزش چیزی سوال شود، دنبال پاسخی کمی مثلاً واحد دلار، بین، مارک، تومان یا دیگر واحدهای پولی می‌گردیم. خواه از نوع تجهیزات تولیدی مثل ماشین‌آلات، یک دارایی درآمدزای نامشهود مثل ثبت اختراع یا امتیاز یک دارو با ارزش درمانی زیاد باشد و یا یک قطعه هنری زیبا بدون منافع تجاری، مثل یک نقاشی شگرف باشد. ارزش همه اینها می‌تواند با یک واحد پولی تعیین شود. ارزش فناوری و تحقیق و توسعه نیز قابل کمی شدن است. [۷]

۳- دلایل ارزشمندی فناوری

به دو دلیل اصلی می‌توان گفت فناوری ارزشمند است:

اول اینکه خلق و توسعه یک فناوری مستلزم صرف هزینه‌های زیادی است که خود موجب ایجاد ارزش برای خریدار آن می‌شود. چرا که برای خلق آن باید هزینه‌هایی را متحمل می‌شد. دوم اینکه استفاده از فناوری موجب منافع زیادی برای خریدار می‌شود که به صورت افزایش درآمد یا کاهش هزینه‌ها و یا افزایش قدرت رقابتی و در نهایت افزایش سودآوری ظهور می‌یابد.

هم وجود نداشته باشد، باز هم به دلیل تمرکز بر یک فعالیت خاص این تنوع مهارت و مزیت‌های نسبی ایجاد خواهد شد.

- ۱- ارزش اقتصادی منفعتی است که در اثر صرفه‌جویی در هزینه‌های حاصل از تقسیم کار بین اجزای یک جامعه به صورت بالقوه ایجاد و به محض انجام یک مبادله ظهور کرده و به صورت بالفعل در می‌آید. در جریان این مبادله تنها عرضه‌کننده یک کالا نیست که منفعتی به دست می‌آورد، بلکه خریدار نیز منافعی را کسب خواهد کرد. به این ترتیب کل ارزش اقتصادی یک کالا شامل سه جزء می‌شود: [۳]
- ۲- هزینه‌های صرف شده برای تولید آن توسط تولید کننده؛
- ۳- منفعتی که تولید کننده از مبلغ فروش مزاد بر هزینه صرف شده به دست می‌آورد؛
- ۴- منفعتی که مصرف‌کننده از خرید کالا خواهد برد. چرا که نسبت به زمانی که بخواهد خود آن را تولید کند، هزینه کمتری برای به دست آوردن کالا پرداخت خواهد کرد.

قیمت، مبلغی است که خریدار در قبال تحويل کالا به فروشنده می‌پردازد. قیمت، بهای مبادله‌ای کالا و خدمات است که به صورت واحد پول بیان شود. در حالی که ارزش یک کالا مشخص است، قیمت توسط مذاکرات بین فروشنده و خریدار تعیین می‌شود که معمولاً بین هزینه‌های تولیدی و ارزش کل قرار می‌گیرد. [۵]

۴- مفهوم فناوری

فناوری را می‌توان تمام دانش، محصولات، فرایندها، ابزار، روش‌ها و نظامهایی تعریف کرد که در جهت خلق و ساخت کالا و ارائه خدمات به کار گرفته می‌شود. به عبارت دیگر فناوری

1. Consumption value

2. Economical value

3. Division-labor principle

4. Adam Smith

5. Hardware

6. Software

خواهند کرد. به هر حال آشنایی با ویژگی‌ها و ملاحظات خاص در تعیین ارزش فناوری می‌تواند برای این دسته‌از افراد بسیار ثمربخش باشد.

۴-۵- سرمایه‌گذاران و تحلیل‌گران سرمایه‌گذاری محور اصلی تصمیم‌گیری راجع به سرمایه‌گذاری یا خرید یک شرکت، تعیین ارزش فناوری آن سازمان است. سرمایه‌گذاران باید ارزش دارایی‌های نامشهود از جمله فناوری را در نظر بگیرند تا بهم‌مند که ارزش شرکت کمتر، بیشتر یا برابر با ارزش واقعی آن تخمین زده شده است. در یک شرکت سهامی، به دلیل مسئولیت در قبال سهامداران، ارزش فناوری باید به وسیله مسئول فروش آن فناوری تعیین شود. بانک‌های سرمایه‌گذاری که خدمات ارزش‌گذاری ارائه می‌کنند نیز باید ویژگی‌های خاص و ملاحظات ویژه در تعیین ارزش فناوری را در نظر داشته باشند. [۷]

- ۱- آیا این فناوری قابلیت انتقال^۱ دارد؟
- ۲- چه دارایی‌های دیگری برای موفقیت در تجارتی‌سازی^۲ فناوری مورد نیاز است؟
- ۳- آیا این فناوری بادوام است؟ برای چه مدت زمانی دوام دارد؟ چه چیزی برای نگهداری جذابیت تجاری آن لازم است؟
- ۴- آیا مزایای رقابتی^۳ پایداری را ارائه می‌دهد؟
- ۵- آیا این فناوری فقط در مالکیت فروشندۀ طرف قرارداد است؟
- ۶- آیا با توجه به هزینه اثربخش است؟
- ۷- این فناوری چه تأثیری بر قیا خواهد گذاشت؟

1. Internal decision support
2. Licensing
3. Technology alliances

اگر چه ایده یا طرح ممکن است از نظر فنی بسیار شگرف و جذاب باشد، اما بازدهی اقتصادی آن مقوله دیگری است. بنابراین مجبورند تشخیص دهنده آیا پروژه مورد نظر جذابیت مالی دارد یا خیر؟ به عبارت دیگر باید بدانند ایده بالقوه‌شان جذابیت سرمایه‌گذاری هم دارد؟ در این‌گونه موارد اهمیت و نیاز به تعیین ارزش پروژه‌های تحقیقات فناورانه و نتایج به بار نشسته آنها بسیار احساس می‌شود.

۵-۶- مدیران بازرگانی مدیران بازرگانی به ابزارهایی نیاز دارند که توسط آنها سطح مخارج تحقیقاتی مورد نیاز برای برآورده کردن اهداف خود را تعیین کنند و مشخص نمایند که آیا پروژه تحقیقاتی به قدر کافی پریار و سودآور هست که انجام شود، یا به جای ارزش‌زا بودن، تلف کننده ارزش است. چنین ابزاری در ارزش‌گذاری فناوری یافت می‌شود.

۵-۷- متخصصان امور مالی مدیران و تحلیل‌گران مالی، عموماً با مدیریت و ارزش‌گذاری مخاطره آشنا هستند. اما دارایی‌های حاصل از تحقیقات و توسعه اغلب ناپیدا هستند و ویژگی‌های خاص خود را دارند. میزان مخاطره آنها زیاد و در عین حال متغیر است. فناوری بسیار پیچیده‌تر از سهام، اوراق بهادران یا دارایی‌های مشهود یک سازمان است. در چنین مواردی، ابزار و تخصص‌های محض تحلیل‌گران و مدیران مالی جوابگوی پیچیدگی‌های فراوان تعیین مخاطره و ارزش فناوری نیست. اگر چه با اعمال طیفی از تغییرات جزئی تا اساسی در برخی از آنها، قابلیت کاربرد در حوزه فناوری را نیز کسب

به طور کلی می‌توان گفت ارزش‌گذاری فناوری دو هدف اصلی را برآورده می‌کند:

- ۱- پشتیبانی تصمیمات داخلی^۴ (مثل قضاوت در مورد پروژه‌های پیشنهاد شده)؛
 - ۲- پشتیبانی مبادلات و رویدادهای خارجی (مثل فروش یک دارایی، مذاکره در یک قرارداد اعطای امتیاز^۵ یا تعیین مالیات).
- می‌توان گفت تعیین ارزش فناوری به عنت یک یا چند مورد از دلایل زیر ممکن است نیاز باشد:

- ۱- رتبه‌بندی و انتخاب تعداد محدودی از پروژه‌های پیشنهاد شده به دلیل وجود منابع کمیاب، با ارزش و محدود؛
- ۲- تصمیم‌گیری راجع به اجرا یا عدم اجرای مرحله بعدی تحقیق و توسعه فناوری؛
- ۳- تهیه بخشی از اطلاعات مورد نیاز برای جذب سرمایه‌های خصوصی یا کمک‌های دولتی؛
- ۴- تعیین نرخ حق امتیاز در قرادادهای اعطای امتیاز؛
- ۵- تعیین سهم شرکا در یک همکاری فناورانه؛
- ۶- گزارش ارزش دارایی‌ها برای اهداف مدیریت داخلی. [۸]

۵- ذینفعان ارزش‌گذاری فناوری فهم مبانی و روش‌های ارزش‌گذاری فناوری برای افراد زیر مفید است:

- ۱-۵- دانشمندان، طراحان و مهندسان ارزش یک ایده یا طرح گاهی آشکار نیست. از طرفی دانشمندان و مهندسان خیلی با مسائل مالی و اقتصادی درگیر نیستند. با این وجود ممکن است خود را با مسائل مالی از تأمین مالی هزینه‌ها گرفته تا درآمدهای بالقوه ممکن برای توسعه یک ایده، مواجه بیینند.

4. Transfer capability
5. Commercialization
6. Competitive advantage

آنها در برابر این فناوری چه واکنشی نشان می‌دهند؟

- ۸- آیا رقیبی برای این فناوری وجود دارد؟^[۸]
 اگر چه شناخت کافی در مورد تمام عوامل و عناصری که ارزش یک فناوری را تعیین می‌کند، می‌تواند فرایند خرید یک فناوری را ساده کند، ولی شاید کسب اطلاع کافی از تمام ویژگی‌هایی مؤثر بر ارزش فناوری به سادگی ممکن نباشد. هر فناوری دارای ویژگی‌های مختلفی است که همین ویژگی‌ها ارزش آن را تعیین می‌کند. فهرست کردن ویژگی‌هایی که در ارزش هر فناوری مؤثر است، می‌تواند راهنمای خوبی برای درک و تشخیص ارزش یک فناوری، انتخاب بهتر فناوری و در نتیجه موققیت بیشتر در قراردادهای خرید یا انتقال فناوری باشد.

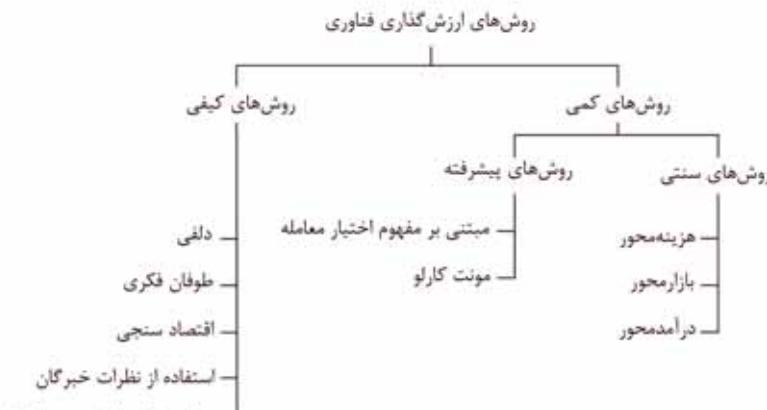
بخش دوم: روش‌ها

در ادبیات مربوط به ارزش‌گذاری فناوری روش‌های متعددی دیده می‌شود. برخی از این روش‌ها از لحاظ نظری پایه‌ای قوی دارند و برخی دیگر در عمل استفاده بهتری را از خود نشان می‌دهند. در این متن تعدادی از این روش‌ها به طور جداگانه مورد بحث و بررسی قرار گرفته و خصوصیات هر کدام ذکر خواهد شد. اما قبل از آن یک دسته‌بندی کلی برای درک بهتر آنها را می‌شود. به طور عمده اکثر روش‌ها را می‌توان در دو دسته قرار داد:

- ۱- روش‌های کمی ارزش‌گذاری^[۹]
- ۲- روش‌های کیفی ارزش‌گذاری^[۱۰]

روش‌های کمی تلاش می‌کنند ارزش پولی فناوری را با استفاده از محاسبات ریاضی که گاهی پیچیده به نظر می‌آیند، محاسبه کنند. ۵ نوع

9. Advanced Methods
10. Replacement
11. Reproduction



شکل ۱- نمایی کلی از روش‌های ارزش‌گذاری فناوری

این نظریه ارزش یک فناوری بیشتر از مخارج صرف شده برای توسعه آن نیست. [۱۰]

اساس ارزش‌گذاری در این روش می‌تواند هزینه‌های واقعی صرف شده، هزینه‌های جانشینی^[۱] و یا هزینه‌های تولید مجدد^[۲] فناوری مورد نظر باشد. هزینه تولید مجدد، هزینه خلق یک نمونه واقعی دیگر از فناوری مورد ارزش‌گذاری است. در حالی که هزینه جانشینی، هزینه خلق، توسعه و یا کسب فناوری با خدمات و تسهیلات مشابه با فناوری مورد ارزش‌گذاری است. یک فناوری با خدمات و تسهیلات برابر، فناوری است که وظایف مشابهی را انجام می‌دهد، اما ممکن است این وظایف را به طریق متفاوتی انجام دهد. [۱۱]

روش مبتنی بر هزینه، با وجود پتانسیل بسیار زیادی که در دیگر مزینه‌ها دارد، به طور گسترده در حوزه ارزش‌گذاری فناوری استفاده نمی‌شود. زیرا روش مذکور ارزش اقتصادی درآمدهای آتی حاصل از بکارگیری فناوری تحت ارزش‌گذاری را منعکس نمی‌کند. چه بسا فناوری‌هایی با مخارج

1. Quantitative valuation Method
2. Qualitative valuation Method
3. Cost based Method
4. Market based Method

مشهور این روش‌ها عبارتند از:

- روش هزینه محور^[۳]
- روش بازار محور^[۴]
- روش درآمد محور^[۵]
- روش مبتنی بر مفهوم اختیار معامله^[۶]
- روش مونت کارلو^[۷]
- ۳- روش اول به روش‌های سنتی^[۸] مشهورند و ۲- روش دیگر به ترتیب پیشرفته‌تر^[۹] هستند. [۶]
- روش‌های کیفی ارزش‌گذاری فناوری نیز اگرچه دارای مبانی پیچیده و پیشرفته‌ای نیستند، با این حال ممکن است در عمل نتایج دلخواهی را ارائه داده و به خوبی مورد استفاده قرار گیرند. با این حال در این مقاله از پرداختن به این روش‌ها اجتناب شده است. شکل ۱ نمایی کلی از این روش‌ها را نشان می‌دهد.

- ## ۷- (روش هزینه محور)
- روش هزینه محور مبتنی بر هزینه ایجاد یا خلق فناوری توسط توسعه داخلی آن است. طبق ۵. Income based Method
 6. Option based Method
 7. Monte Carlo Method
 8. Traditional Methods

خواهد شد. با جتناب از دیگر مخارج سرمایه‌ای و عملیاتی) به وسیله تصاحب فناوری در مقابل عدم مالکیت آن.

۳- روش‌هایی که رهایی از پرداخت‌های اجاره‌ای را تخمین می‌زنند. (مبلغ پرداخت‌های اجاره‌ای که مالک فناوری پرداخت می‌کند کاهش خواهد یافت یا نه)

۴- روش‌هایی که تفاوت در ارزش کلی بنگاه یا واحد اقتصادی را با واحد اقتصادی مشابه به عنوان نتیجه‌ای از تملک دارایی فناورانه در قیاس با عدم تملک آن دارایی بیان می‌کند.

[۱۱]

روش مبتنی بر بازار با دیگر چالش‌های نیز روپرتو است. برای مثال وقتی تفاوت‌های موجود بین فناوری مورد نظر و فناوری که اساس مقایسه قرار می‌گیرد قابل اغمض نیست، برای قیاس‌پذیر کردن آنها نیاز به انجام تعديل می‌باشد که این خود در حین دشواری، ارزش عینی و واقعی بودن این روش را زیر سوال می‌برد. از طرفی همبستگی بین برخی شاخص‌ها مثل قیمت جاری مورد انتظار و ارزش یک پتنت^۱ مشاهده و اثبات شده است. بنابراین روش بازاری می‌تواند راهی نسبتاً خوب برای ارزش‌گذاری فناوری همراه با مزایای باشد. [۱۱]

تحقیق و توسعه بسیار کم منافع اقتصادی و راهبردی زیادی را نصیب شرکت نماید. با این وجود این روش ممکن است در سیستم حسابداری مبتنی بر هزینه‌های تاریخی و یا روش‌های مالیات‌بندی دستوری مفید باشد. از طرف دیگر دانشی هرچند کم در مورد هزینه‌های گذشته، جاری و آتی یک فناوری به عنوان پیش‌نیاز روش‌های دیگر مخصوصاً روش درآمدمحور ضرورت دارد. همچنین ارزش تخمین زده شده از طریق این روش می‌تواند در مذاکرات انتقال فناوری از طرف انتقال گیرنده به عنوان حداکثر قیمت فناوری مد نظر قرار گیرد. [۱۲]

۱۰- (وش مبتنی بر مفهوم اختیار معامله

اختیار معامله حقی^۲ است نه یک تعهد.^۳ برای وارد شدن در یک معامله تا زمانی مشخص و با قیمت خرید یافروش و شرایط معین. توجه کنید که اختیار معامله دارنده آن را مجبور به معامله نمی‌کند بلکه به او اجازه می‌دهد که در صورت تمایل قراردادی از پیش تعیین شده را قبول کند. دارنده حق باید هزینه اختیار یا قیمت قرارداد اعطای اختیار معامله را پردازد و در مقابل چند طبقه قرار گیرند. همه روش‌های قرار گرفته در یک طبقه دارای پایه مفهومی و کاربردهای عملی مشابهی هستند. این طبقه‌بندی‌ها عبارتند شود.

به طور کلی می‌توان حق اختیار معامله را به دو دسته تقسیم کرد: اختیار خرید^۴ و اختیار فروش.^۵ یک اختیار خرید در واقع این حق را به دارنده می‌دهد که دارایی موضوع قرارداد را با قیمت معین و در تاریخ مشخص یا قبل از آن بخرد. به همین ترتیب، یک اختیار فروش به دارنده آن این حق را می‌دهد، که دارایی موضوع قرارداد را با قیمت معین و در تاریخ مشخصی

۹- (وش درآمدمحور

روش‌های مبتنی بر جریان درآمدها یا جریان‌های مالی ورودی، تلاش می‌کنند ارزش فعلی درآمدهای مورد انتظار آتی حاصل از بکارگیری فناوری مورد نظر را در طول عمر اقتصادی آن فناوری محاسبه کنند. [۱۰]

اگر چه روش‌های زیادی در این روش موجود است، اما تقریباً تمام این روش‌ها می‌توانند در چند طبقه قرار گیرند. همه روش‌های قرار گرفته در یک طبقه دارای پایه مفهومی و کاربردهای عملی مشابهی هستند. این طبقه‌بندی‌ها عبارتند از:

۱- روش‌هایی که سطوح نموی از جریان درآمدی را بیان می‌کنند (مالک فناوری بوسیله تصاحب فناوری از منافع و عایدات برخوردار خواهد شد در مقابل زمان عدم تصاحب آن)

۲- روش‌هایی که سطوح پایین تر هزینه‌ها را بیان می‌کنند (مالک فناوری متتحمل مقادیر کمتری از هزینه‌های اقتصادی (صرفه‌جویی اقتصادی

۸- (وش بازار (محور

روش ارزش‌گذاری بازار محور، مبتنی بر دیگر معاملات فناوری انجام شده در بازاری آزاد و کارا است که قابل مقایسه با فناوری مورد نظر است. [۱۰] به عبارت دیگر در این روش، بازار به عنوان پایه‌ای برای به دست آوردن ارزش یک فناوری خاص استفاده می‌شود. در واقع هدف از روش بازاری، ارزش‌گذاری دارایی‌ها به وسیله مطالعه قیمت دارایی‌های قابل مقایسه است که بین دو طرف در بازاری کارا به صورت معامله آزاد انجام شده است.

با این وجود داشتن قابلیت قیاس با فناوری‌های مشابه که در بازار معامله شده‌اند، اصلی‌ترین مشکل روش بازار محور به شمار می‌رود. تعداد کم معاملات و فقدان شفافیت در مورد ویژگی‌های آنها موجب کاهش اطمینان و دقت این روش می‌شود. از طرف دیگر حتی در صورت وجود دسترسی به اطلاعات درباره چنین مبادلاتی، ارزش‌گذاری صحیح فناوری در این مبادلات نیز خود مورد تردید است. [۱۳]

1. patent

2. Right

3. Obligation

4. Call option

5. Put option

موفق به دریافت این جایزه نشد. [۱۴] در سال ۱۹۹۷ دو تن از اعضای گروه مشاوره‌ای مک‌کینزی به نامهای لزلی^۱ و میشلز^۲ سعی کردند شاخص‌هایی را که بر اساس مدل بلک و شولز شناسایی شده بودند، به اهمهای قبل مقایسه برای ارزش‌گذاری فناوری تبدیل کنند. بدین صورت که طبق مدل بلک شولز فرض می‌کنیم ارزش یک اختیار معامله به قرار زیر باشد: [۱۵]

$$Sc^{-\delta t} * \{N(d_1)\} - Xe^{-rt} * \{N(d_2)\} = \text{ارزش اختیار معامله}$$

$$d_1 = \{\ln(S/X) + (r - \delta + \sigma^2/2)t\} / \sigma * \sqrt{t}$$

$$d_2 = d_1 - \sigma * \sqrt{t}$$

که در رابطه فوق:

تابع توزیع احتمالی تجمعی یک متغیر با توزیع نرمال استاندارد = $N(d)$

در این رابطه δ متغیر وجود دارد که ارزش یک اختیار معامله را تحت تأثیر قرارداده و تعیین می‌کند که آیا اختیار مربوطه باید خریداری شود

یا نه:

S -۱: قیمت جاری سهام

X -۲: قیمت اعمال^۳

δ -۳: مبلغ سود تقسیمی^۴

R -۴: نرخ بهره بدون مخاطره^۵

π -۵: نوسان پذیری قیمت سهام^۶

τ -۶: مدت زمان باقی مانده تا زمان انقضای^۷ دو مورد از این متغیرها در مدل غیر مالی (فناورانه) نیز بدون واسطه وارد می‌شوند. نرخ بهره بدون مخاطره و مدت زمان باقی مانده تا زمان انقضای در هر دو مدل به کار برده می‌شود. به این ترتیب موارد اول (قیمت جاری سهام)، دوم (قیمت اعمال)، سوم (مبلغ سود تقسیمی) و پنجم (نوسان پذیری قیمت سهام) باید با کمی تعديل در مدل جدید قرار گیرند. به این صورت که

فناوری می‌نامیم. به عبارت دیگر در آینده، با

توجه به انعطاف در تصمیمات با توجه به شرایط زمانی، شرکت در موقعیت‌هایی قرار خواهد گرفت که تحت آن باید تصمیم بگیرد استفاده از فناوری مورد نظر برای تولید به صرفه است یا اینکه به صرفه نیست و باید کنار گذاشته شود. در نتیجه اختیار استفاده از فناوری مربوطه، به شرکت اجازه استفاده از آن و کسب درآمد مبتنی بر آن یا عدم استفاده از آن، در صورت سودآور نبودن و متتحمل شدن هیچگونه زیانی را می‌دهد. از این لحاظ فناوری تحت مالکیت یک سازمان شبیه به یک حق معامله‌یاب اختیار معامله است. در نتیجه می‌توان از مزایای مدل‌های مربوط به سنجش قیمت اختیار معامله‌های موجود در بازار سهام استفاده کرده، مبانی آن را به عاریه گرفته و با کمی تعديل در مورد فناوری نیز به کار بگیریم.

۲ نوع از مهمترین ابزارهای قیمت‌گذاری اختیار معامله، روش بلک شولز^۸ و مدل درخت دو جمله‌ای^۹ می‌باشند. [۱۶] در ادامه سعی می‌شود پس از توضیح مختصی از هر دو روش، کاربرد آن در حوزه ارزش‌گذاری فناوری را به طور خلاصه نشان دهیم.

روش بلک شولز:

فیشر بلک و میرن شولز و رابرт مرتون گام بزرگی در قیمت‌گذاری اوراق اختیار معامله برداشتند. نتیجه کار آنها ارائه مدلی بود که در اوایل دهه ۱۹۷۰ با عنوان مدل بلک شولز معروف گشت. این مدل تأثیر زیادی در نحوه قیمت‌گذاری اختیار معامله داشته است. میرن شولز و رابرт مرتون در سال ۱۹۹۷ به خاطر اهمیت مدل فوق، موفق به دریافت جایزه نوبل اقتصادی شدند. متأسفانه فیشر بلک در سال ۱۹۹۵ فوت کرد و

و یا قبل از آن بفروشد.

از نظر دیگر می‌توان اختیار معامله را به دو نوع آمریکایی یا اروپایی دستگاهی نمود. اختیار معامله آمریکایی در هر زمان از طول دوره عمر قرارداد تا تاریخ انقضایا در تاریخ سرسید قابل اعمال است، ولی اختیار معامله اروپایی تنها در تاریخ انقضای آن قابل اعمال است. تفاوت این دو نوع اختیار معامله بسطی به منطقه جغرافیایی ندارد. بیشتر اختیار معامله‌هایی که در بازارهای بورس مبادله می‌شوند، از نوع آمریکایی هستند ولی تجزیه و تحلیل اختیار معامله‌های اروپایی عموماً آسان‌تر از اختیار معامله‌های نوع آمریکایی است.

قیمتی را که در قرارداد ذکر می‌شود (قیمتی که خرید یا فروش در آینده باید با آن قیمت انجام گیرد)، قیمت توافقی^{۱۰} یا قیمت اعمال و تاریخ ذکر شده در قرارداد را در اصطلاح تاریخ انقضای^{۱۱} یا سرسید اختیار معامله می‌گویند. [۱۴] در ارزش‌گذاری اختیار معامله در بازار سهام انواع مختلفی از روش‌های مورد استفاده قرار می‌گیرد که اکثر آنها را می‌توان با کمی دست کاری در جهت مقاصد ارزش‌گذاری فناوری نیز استفاده کرد. استفاده از این روش در حوزه ارزش‌گذاری فناوری بر اساس این مفهوم بنا شده است که: اگرچه سرمایه‌گذاری در خلق فناوری جدید که از این پس سازمان مالک آن است در مقایسه با هزینه‌های تولیدی^{۱۲} به کارگیری آن بسیار جزئی هستند. با این وجود فرصتی را برای سازمان به ارمغان خواهد آورد که می‌تواند به وسیله سازمان مورد استفاده قرار گرفته یا در صورت عدم صرفه اقتصادی و یا راهبردی، از آن صرفنظر شده و مورد استفاده قرار نگیرد.^{۱۳} [۱۵]

این فرصت را ما حق یا اختیار استفاده از

1. Exercise price (strike price)

2. Exercise date (expiration date or maturity)

3. Production costs

4. Black/scholes

5. binomial

6. leslie

7. michaels

8. Stock price

9. Exercise price

10. dividends

11. Risk-free rate

12. Uncertainty (standard deviation)

13. Time to expiry

همچنین این روش ممکن است موجب شود تا قضاوت‌های مدیران با تجربه بی‌ارزش تلقی شود. امروزه این نکته مسلم شده است که تجارت کاری و حرفه‌ای مدیران کهنه‌کار، که گاهی خود را به صورت آنچه شهود می‌نامیم آشکار می‌سازند، منبعی ارزشمند در اداره امور سازمان‌ها به ویژه سازمان‌های تجاری و در شرایط بحرانی که نیاز به تصمیمات عاجل وجود دارد، به شمار می‌رود.

بنابراین، اگرچه کمی بودن یکی از اهداف و پیشگی‌های اصلی این روش است، امناباید موجب شود تا تجربیات با ارزش اما کیفی مدیران مجبور نادیده گرفته شود.

یکی دیگر از معایب این روش در محاسبه عدم قطعیت دیده می‌شود. اگرچه روش بلک‌شولز به دلیل وارد کردن عدم قطعیت جریان وجوه نقد با ارزش تلقی می‌شود، با این حال در حالی که محاسبه نوسان‌پذیری قیمت سهام با استفاده از داده‌های عملکرد گذشته سهام خیلی دشوار نیست، اما محاسبه نوسان‌پذیری جریان وجوه نقد حاصل از کاربرد یک فناوری بسیار دشوار است، زیرا چنین دارایی‌هایی به ندرت و بسیار کمتر از سهام شرکت‌ها، در بازار مبادله می‌شوند. [۱۷]

کمی تروعینی ترسیعی می‌کند به کاهش تعصبات ذهنی بی‌دلیل که در مقابل یک پروژه وجود دارد، کمک شایانی بکند و زمانی که پروژه‌های مختلفی برای مقایسه وجود دارد، پایه‌ای اصولی تر برای ارزش‌یابی آنها ارائه می‌کند که مسلم‌اجزئی مهم در فرایند تصمیم‌گیری برای سرمایه‌گذاری در یک پروژه تحقیق و توسعه به شمار می‌رود.

یکی از اصلی‌ترین ایراداتی که به این روش گرفته می‌شود، این است که آیا مفروضات تئوری قیمت‌گذاری اختیار معامله برای فناوری نیز صادق است؟ برای مثال آیا فرضتابع توزیع لگاریتمی نرمال که برای انحراف استاندارد قیمت سهام در نظر گرفته شده است؟

تأخیر در تصمیم‌گیری به دلیل زمانبر بودن جمع‌آوری اطلاعات کمی و دقیق و همچنین مشاهده بود اما تفاوت اصلی روش بلک‌شولز نسبت به روش درآمد محور این است که عدم قطعیت مشمول در این جریان وجوه نقد آتی با به طور کلی جریان درآمدهای آینده را نیز در نظر می‌گیرد. همچنین این روش، با ارائه تحلیلی

قیمت اعمال = ارزش فعلی هزینه‌های ثابت
قیمت جاری سهام = خالص ارزش فعلی وجود
نقد مورد انتظار

مبلغ سود تقسیمی = رویدادی که باعث کاهش جریان وجوه نقد آتی می‌شود.
نوسان‌پذیری قیمت سهام = عدم قطعیت جریان وجوه نقد مورد انتظار

شكل زیر تبدیل مدل سهامی به فناورانه را نشان می‌دهد.
به هر حال این روش نیز مانند دیگر روش‌ها از مزایا و معایب خاص خود برخوردار است، برای مثال زمانی که در مورد مقایسه چندین پروژه بکار می‌رود نتایج ارزشمندی را ارائه می‌کند. مزیت اصلی این روش این است که با نگاهی به آینده، سعی می‌کند جریان وجوه نقد آتی را نیز در محاسبات ارزش‌گذاری یک فناوری وارد نماید. اگرچه این مزیت در روش درآمد محور نیز قابل مشاهده بود اما تفاوت اصلی روش بلک‌شولز نسبت به روش درآمد محور این است که عدم قطعیت مشمول در این جریان وجوه نقد آتی با به طور کلی جریان درآمدهای آینده را نیز در نظر می‌گیرد.



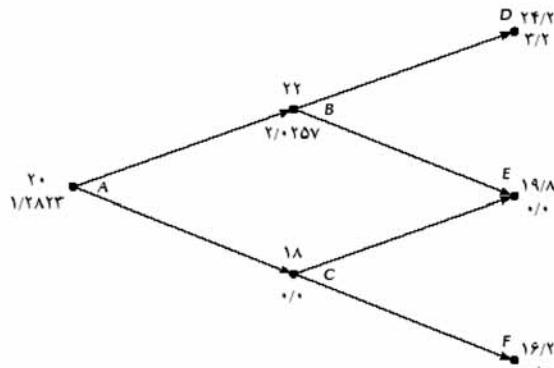
شکل ۲- تبدیل مدل سهامی به فناورانه

روش مدل درخت دو جمله‌ای:

مدل درخت دو جمله‌ای روشی مفید و روش اول برای قیمت‌گذاری اختیار معامله است و به صورت یک نمودار^۱ است که مسیرهای مختلفی را که سهام در طی عمر اختیار معامله احتمال دارد طی کند، نشان می‌دهد.

در فرایند تعیین ارزش مدل دو جمله‌ای با داشتن احتمال و درصد افزایش یا کاهش قیمت سهام در هر مرحله، می‌توانیم قیمت‌های ممکن سهام در زمان سرسید و از طریق محاسبه تفاوت این قیمت‌ها و قیمت اعمال، ارزش اختیار معامله در آن زمان را تعیین کنیم. پس از آن با یک حرکت معکوس در درخت دو جمله‌ای مورد نظر، می‌توانیم ارزش اختیار معامله را در هر گره تا رسیدن به گره اول که ریشه درخت نامیده شود و برابر با ارزش حال اختیار معامله می‌باشد، تعیین کنیم. برای مثال به شکل ۳ نگاه کنید.

در این شکل با در نظر گرفتن درصد افزایش و کاهش قیمت سهام به طور یکسان و برابر با ۱۰ درصد و همچنین با درنظر گرفتن احتمال برابر برای هر دو حالت، ابتدا قیمت‌های ممکنه در گره B را بدست آورديم که به ترتیب برابر با ۲۲ و ۱۸ شد. قیمت‌های ممکنه در گره‌های بعدی، یعنی گره‌های D و E و F نیز به همین روش، به ترتیب برابر با ۲۴/۲ و ۱۹/۸ و ۱۶/۲ محاسبه می‌شدند. ارزش اختیار معامله نیز در این سه گره برابر با ۳/۲ برای گره D (ماهالتفاوت قیمت جاری سهام ۲۴/۲ و قیمت اعمال ۲۱)، و صفر برای گره‌های E و F (به دلیل کمتر بودن قیمت سهام از قیمت اعمال در این گرهها و عدم نیاز به اعمال اختیار معامله) محاسبه شد. درنهایت با یک حرکت معکوس در طول درخت دو جمله‌ای ارزش‌های اختیار معامله در هر گره تا رسیدن به



شکل ۳

۲ مورد از مواد فوق، یعنی نرخ بهره بدون مخاطره و طول عمر اختیار معامله تا زمان سرسید، در هر دو مدل مالی و غیر مالی (سهامی و فناورانه) یکسان هستند. در ۳ مورد دیگر نیز مشابه با روش بلک‌شولز، متغیرهای مناسب را جایگزین می‌کنیم یعنی:

فاکتور افزایش قیمت جاری سهام =

نرخ افزایش خالص ارزش فعلی وجود نقد مورد انتظار

فاکتور کاهش قیمت جاری سهام =

نرخ کاهش خالص ارزش فعلی وجود نقد مورد انتظار

قیمت اعمال = ارزش فعلی هزینه‌های ثابت [۱۵]

بسیاری اعتقاد دارند که درک و استفاده از روش درخت دو جمله‌ای در ارزش‌گذاری فناوری ساده‌تر از روش بلک‌شولز است و این مورد یکی از مزایای اصلی روش فوق است. مزیت دیگر این روش کمی بودن آن و از بین بردن محدودیت‌های ناشی از ملاحظات کیفی است که در روش‌های بیشتر کیفی مورد اشکال قرار می‌گیرند. همچنین توجه خاص این مدل به جریان وجود نقد آتی

گره اول را با استفاده از فرمول‌های زیر، به ترتیب برای گره B برابر با ۲۰/۰۲۵۷، برای گره C برابر با صفر و برای گره A که همان ارزش حال اختیار معامله است برابر با ۱/۲۸۲۳ محاسبه نمودیم:

$$f = e^{-rT} [pf_u + (1-p)f_d]$$

که در آن

$$P = \frac{e^{rT} - d}{u - d}$$

[۱۴]

با توجه به این مثال مشاهده می‌شود که برای محاسبه ارزش حال اختیار معامله ۵ متغیر وجود دارد که خارج از مدل تعیین می‌شوند و باید در مدل جدید جایگزین‌های مناسب را برای آنها استفاده کنیم:

۱-۱: نرخ بهره بدون مخاطره

۱-۲: طول عمر اختیار معامله تا زمان سرسید

۱-۳: عامل افزایش قیمت سهام، برابر با درصد

۱-۴: عامل کاهش قیمت سهام به علاوه یک

درصد کاهش قیمت سهام

۱-۵: قیمت اعمال

- ۶- خلیل طارق، مدیریت فناوری، اعرابی و ایزدی، ۱۳۸۳.
7. boer f.peter, the valuation of technology, john wiley and sons inc, 1999.
 8. Australian valuation handbook, technology valuations - the ways and wherefores and way nots, 2004.
 9. chaplinsky susan ,methods of intellectual property valuation , university of Virginia, 2002.
 10. c.drews david, intellectual property valuation techniques, ipmetrics , 2004
 11. j.mard Michael, intellectual property valuation, www.fvginternational.com , 2000.
 12. kamiyama shigeki, valuation and exploitation of intellectual property, 2006www.oecd.org
 13. A.hastbaka mildred, technology valuation, the market comparables method, technology management journal, 2004.
 - ۱۴- هال جان، مبانی مهندسی مالی و مدیریت ریسک، سیاح و صالح آبادی، گروه رایانه تدبیرپرداز، ۱۳۸۴.
 15. smith roger, applying option theories to technology management decisions , ctonet.org, 2004.
 16. sauarsanan sudi, valuation of intellectual capital and real options models, cranfield university , 2003.
 17. pitkethly Robert, the valuation of patents, university of oxford, 1997
 18. frenkel daan, introduction to monte carlo method, john von Neumann institute for computing, 2004.
 19. slinker scott , monte carlo simulation in capital investment, forecourt communication group, 2005.

همچنین هزاران مسیر محتمل، بر اساس تغییر در متغیرهای شناسایی شده، برای تکامل و تغییر شرایط مربوط به فناوری مود نظر بررسی می‌شود. سپس در انتهاهای هر مسیر احتمالی مشخص شده، سرمایه‌گذاری بهینه و بازدهی مرتبط با آن شناسایی می‌شود. ارزش حال فناوری مورد نظر، برابر با میانگین این بازدهی‌ها و درآمدهای احتمالی که با نرخ مناسب تنزیل شده‌اند، تلقی می‌شود. گفتنی است، مسیرهای مختلف دارای احتمالات مختلفی هستند و میانگین محاسبه شده بهتر است با در نظر گرفتن این احتمالات متفاوت و اختصاص وزنی مناسب برای هر نتیجه به دست می‌آید. [۱۶]

با وجود مزایای متعدد، روش شبیه‌سازی مونت‌کارلو در عمل بسیار کم مورد استفاده قرار می‌گیرد. چرا که پیچیدگی محاسبات در این روش موجب زمان بر و پرهزینه شدن روش و در نهایت کاربرد بسیار کم آن می‌شود. بنابراین هنگامی که استفاده از روشی مثل درخت دوچمله‌ای کفایت می‌کند، استفاده از این روش مقرن به صرفه نیست. [۱۷]

منابع و مأخذ

1. c.bishop jody, the challenge of intellectual property assets, northwestern jornal of technology and intellectual property, 2003
2. boman anna & Jonas larsson, patent valuation in theory and practice, ekonomiska institute, 2003
- ۳- رضایی میرقلائد، محسن، تئوری ارزش و قیمت، تهران، مؤسسه انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۱.
4. leino lauri , IPR valuation and pricing of technology -based intellectual property , Helsinki university of technology , 2005
- ۵- زندی حقیقی، منوچهر، تئوری عمومی قیمت و تولید، تهران، انتشارات دهدخا، ۱۳۵۶.

حاصل از یک فناوری از دیگر مزایای آن است. به طورکلی بیشتر معايب و مزایایی که برای اين روش وجود دارد همانند روش بلکشولز باشد. برای مثال در این مورد نیز مشابه با روش بلکشولز، مشکل اساسی در دشواری محاسبه نوسان‌پذیری وجوه نقد آتی خلاصه می‌شود، اگرچه این محاسبات، در مدل‌های مالی بسیار ساده‌تر است. [۱۷]

روش مونت کارلو^۱

روش مونت کارلو به دنبال روش درخت دوچمله‌ای و درجهت حذف برخی از محدودیت‌های این مدل معرفی می‌شود. این روش نیز مانند روش‌های بلکشولز و درخت دوچمله‌ای، در حوزه مالی توسعه یافته و سپس به حوزه‌های دیگری مثل ارزیابی پروژه‌های سرمایه‌گذاری و ارزش‌یابی فناوری نیز وارد شد. عنوان مونت کارلو که توسط پیشگامان آن یعنی، استانیس لامارسین، انریکو فرمی، جان وان نیومن و نیکولاوس متروپولیس، معرفی شد، مربوط به کازینوی معروفی در موناکو می‌باشد.

استفاده از رویدادهای تصادفی و ماهیت تکراری این روش مربوط به کارهایی می‌باشد که در یک کازینو انجام می‌شود. زمانی که عدم قطعیت و پیچیدگی مسائل خیلی زیاد است به کار بده می‌شود. [۱۸]

در حوزه ارزش‌گذاری فناوری، مدل مذکور ارزش فناوری را به وسیله درنظر گرفتن چندین ستاریوی محتمل تعیین می‌کند. در واقع مونت کارلو در ارزش‌گذاری فناوری از یک شبیه‌سازی استفاده می‌کند. در این شبیه‌سازی دهها متغیر، مثل کاهش قیمت محصولات، فناوری‌های جایگزین، و تغییر در بازار محصول مشخص می‌شوند.

1. Monte Carlo Method