

شناسایی و تحلیل روابط عوامل حیاتی موفقیت به روش دیمیتل فازی

مطالعه موردی: سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

میثم غفاری

دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
mghaffari7@yahoo.com

هادی حیدری قره‌بلاغ*

دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
hadyheidary@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۲/۱۰

تاریخ اصلاحات: ۱۳۹۸/۱۱/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۳/۲۴

چکیده

عوامل حیاتی موفقیت در هر کسب و کار، شمار محدودی از حوزه‌هایی هستند که نتایج رضایت‌بخش در آن حوزه‌ها، عملکرد رقابتی موفقیت‌آمیز را برای سازمان‌ها تضمین نماید. در واقع عوامل حیاتی موفقیت گلوگاه‌های هر سازمان در دستیابی به منافع راهبردی هستند. نقاط قوت و شایستگی کلیدی و نقاط ضعف در این حوزه‌ها به عنوان گلوگاه شناخته می‌شود. در این مقاله روشی براساس تحلیل تم معروفی می‌گردد که براساس آن عوامل حیاتی موفقیت سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران و همچنین عوامل حیاتی موفقیت مناطق شناسایی و تدوین شده است. سپس طی طراحی سیستم مدیریت عملکرد سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران و در پی آن نیاز به طراحی شاخص‌های کلیدی عملکرد و نتیجه، عوامل حیاتی موفقیت به عنوان منابعی برای استخراج این شاخص‌ها، مورد توجه محققین این سیستم مدیریتی قرار گرفت. طی نتایج به دست آمده عوامل اجرای برنامه‌های خلاقانه و اثربخش، تحدید مأموریت و اهداف فرهنگی سازمان، برخورداری از سیستم منابع انسانی و سیستم پاداش، شناخت نیازهای فرهنگی هنری مردم شهر تهران، بهره‌وری عناصر داخلی، افزایش میزان نفوذ در مردم شهر تهران و رضایتمندی مخاطبان به عنوان عوامل حیاتی موفقیت سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران شناسایی شد و در انتها نیز برای تحلیل روابط میان عوامل حیاتی از روش دیمیتل فازی بهره برد شد.

واژگان کلیدی

عوامل حیاتی موفقیت^۱؛ تحلیل تم^۲؛ محرك‌های راهبردی؛ دیمیتل فازی؛ شایستگی کلیدی؛ شاخص‌های عملکردی.

شناسایی عوامل موفقیت در توسعه محصولات جدید و نحوه تأثیر آنها

بر یکدیگر باعث می‌گردد که مدیران و کارشناسان این صنایع با توجه نمودن به این عوامل و اعمال نمودن آن‌ها در سیاست‌گذاری‌های خود و سعی در بهبود آن‌ها باعث کاهش نرخ شکست و افزایش میزان موفقیت در توسعه محصولات خود گردند.

سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران، سازمانی است با تابعیت ایرانی، عمومی و غیردولتی، دارای شخصیت حقوقی مستقل، تحت ارکان هیأت‌امناء و هیأت‌مدیره اداره می‌شود. چشم‌انداز این سازمان تحقیق آرمان شهر اسلامی ایرانی و دستنایی به سازمانی فرهنگی الگو و یکپارچه می‌باشد، که راهبردهایی از قبیل، تقویت هویت اسلامی ایرانی، تعالی سبک زندگی اسلامی ایرانی، مدیریت تغییرات فرهنگی را در نظر گرفته است.

از زمان شروع فعالیت سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران تاکنون، همواره سازمان از نقطه‌نظر عملکرد چه از سوی مدیران پایه و میانی در ارتباط با عملکرد اداره خود، بهبود مداوم کارها، افزایش بهره‌وری و شناسایی و رفع نواقص و چه از سوی ریاست سازمان و نهادهای فرادست

۱- مقدمه

با گذشت بیش از سال‌ها از ارائه مفهوم عوامل کلیدی موفقیت، بیشترین استفاده از مفهوم عوامل حیاتی موفقیت در ایران در مطالعات اکتشافی طراحی و استقرار سیستم‌های مدیریتی بوده است و استفاده از عوامل حیاتی موفقیت به عنوان محرك‌های راهبردی^۳ و سنجش آنها در تحقق مأموریت سازمان‌ها کمتر مورد توجه قرار گرفته است. سازمان‌های ایرانی در شناسایی عوامل حیاتی موفقیت با محدودیت‌های همچون فقدان درک مدیران ایرانی از عوامل حیاتی موفقیت، عدم وجود سند راهبردی سازمانی، نامشخص بودن عوامل حیاتی موفقیت صنعت به عنوان داده‌های ورودی روش شناسایی عوامل حیاتی موفقیت و عدم تعریف مسئولیت و اختیارات در حوزه راهبرد مواجه‌اند.

از آنجایی که نحوه ارتباط بین عوامل تأثیرگذار بر موفقیت سازمانی دارای اهمیت فراوانی است، شناسایی و تحلیل روابط ابزار مناسبی است که از آن برای تجزیه و تحلیل در بهره‌وری سازمانی استفاده می‌شود.

*تویینده مسئول

1. Critical Success Factors (CSF)
2. Themes Analysis
3. Strategic Driver

اضافی اطلاعات، سیستم‌های اطلاعاتی یک سازمان باید بر روی فاکتورهایی که تعیین‌کننده موفقیت سازمان هستند، متمرکز باشد [۶].

عوامل حیاتی موفقیت را عواملی می‌دانند که به طور قابل ملاحظه‌ای شناس اجرای پروژه‌ها را بهبود می‌بخشد [۷]. به اعتقاد کارالی، عوامل حیاتی موفقیت نقاط کلیدی عملکرد سازمان است که برای دستیابی به مأموریت آن ضروری بوده و در صورتی که این عوامل به روشنی بیان شوند منجر به ایجاد نقطه‌نظر مشترک در تمام سازمان برای نحوه دستیابی به اهداف و مأموریت‌ها می‌گردد [۸].

اکثر کارهای انجام‌گرفته در زمینه عوامل موفقیت توسط روکارت و دنیل بر روی پالایش اطلاعات مورد نیاز مدیران اجرایی متمرکز بودند. با این وجود و تسابیق قابل قبول کار، روکارت به سودمندی روش به عنوان بخشی از سیستم‌های (فناوری) اطلاعاتی برنامه‌ریزی راهبردی اشاره نمود. روش عوامل حیاتی موفقیت در بسیاری از سیستم‌های کسب و کار یا سیستم‌های اطلاعاتی رسمی و روش‌شناسی برنامه‌ریزی فناوری هنوز نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد. در واقع عوامل حیاتی موفقیت فهرستی از موضوعات یا جنبه‌هایی از عملکرد سازمان هستند که سلامتی و حیات سازمان را ضمنین می‌کنند [۹]. روش عوامل حیاتی موفقیت و تحلیل عوامل حیاتی موفقیت در بسیاری از حوزه‌های خارج برنامه‌ریزی فناوری اطلاعات نیز بکار گرفته شده است. دو بیان و همکارانش از عوامل حیاتی موفقیت در مدیریت برنامه دلت فدرال استفاده نمود و کاربردهای عوامل حیاتی موفقیت را شناسایی کردند [۱۰].

- شناسایی موضوعات کلیدی برای مدیریت اجرایی ارشد
- کمک به تدوین برنامه‌های راهبردی
- شناسایی حوزه‌های کلیدی در هر مرحله از چرخه عمر پروژه و شناسایی دلایل اصلی شکست پروژه
- ارزیابی پایایی سیستم اطلاعاتی
- شناسایی فرسته‌ها و تهدیدهای کسب و کار
- سنجش بهره‌وری افراد

در حالی که در کار اصلی روکارت لیست کاملی از کاربردها وجود ندارد، اما او به کاربرد گسترده این روش اشاره دارد. او پیشنهاد می‌کند که عوامل حیاتی موفقیت را به عنوان روشی برای سازمان‌ها برای متمرکزشدن و اعتباربخشی به بسیاری از فعالیت‌های مهمی که آنها برای تحقق مأموریت‌شان انجام می‌دهند، می‌توانند استفاده کنند. در سال ۱۹۸۱ روکارت رویکردی را تدوین کرد که اصول عوامل موفقیت را به عنوان روشی نظاممند برای شناسایی نیاز اطلاعاتی مدیران اجرایی در نظر می‌گیرد. این کار، با عنوان "مبانی عوامل حیاتی موفقیت" مرحلی را برای جمع‌آوری و آنالیز داده‌ها برای رسیدن به مجموعه‌ای از عوامل حیاتی موفقیت تشریح می‌کند [۱۱]. روکارت ۵ نوع عامل حیاتی موفقیت را که در تحقق

مأموریت سهیم‌اند را شناسایی و منعکس کرد:

- ساختار صنعتی خاص (CSFs صنعت)
- راهبرد رقابتی، موقعیت صنعت، موقعیت جغرافیایی (CSFs راهبرد)

در ارتباط با بازده مطلوب هم‌راستا با اهداف عالیه و برآیند عملکرد کلی سازمان مورد سؤال و ارزیابی قرار گرفته و پاسخ‌گو بوده است. طی طراحی سیستم مدیریت عملکرد سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران و در پی آن نیاز به طراحی شاخص‌های کلیدی عملکرد و نتیجه^۱، عوامل حیاتی موفقیت به عنوان منابعی برای استخراج این شاخص‌ها، مورد توجه تیم پروژه طراح این سیستم مدیریتی قرار گرفت.

عوامل حیاتی موفقیت توسط جان اف. روکارت^۲ و مدرسه مدیریت ام‌ای‌تی^۳ در سال ۱۹۷۹ به عنوان روشی برای کمک به مدیران اجرایی ارشد برای تعیین نیازهای اطلاعاتی‌شان، معرفی گردید. روکارت از مدرسه مدیریت ام‌ای‌تی چالش‌هایی که هجوم اطلاعات برای مدیران ارشد ایجاد کرد را تشخیص داد. تحقیقات نشان می‌داد که با وجود دسترسی به اطلاعات بیشتر، مدیران اجرایی ارشد هنوز با فقدان اطلاعاتی که برای انواع تصمیم‌گیری‌هایی که برای مدیریت سازمان ضروری‌اند، مواجه‌اند [۱]. تیم روکارت بر روی توسعه رویکردی برای کمک به مدیران اجرایی برای شناسایی و تعیین نیازهای اطلاعاتی‌شان متمرکز شده بود. روکارت عوامل بحرانی موفقیت در هر کسب و کار را شمار محدودی از حوزه‌هایی می‌داند که نتایج رضایت‌بخش در آن حوزه‌ها، عملکرد رقابتی موفقیت‌آمیز را برای سازمان تضمین خواهد کرد [۲].

۴- مژوه ادبیات

عوامل حیاتی موفقیت، عواملی هستند که در تحقق منافع نهفته در فرست نتش کلیدی داشته و دستیابی به آن‌ها با پیچیدگی‌هایی همراه است. به این عوامل، عوامل حیاتی موفقیت گفته می‌شود [۳]. تحلیل گران ابتدا باید هدف‌ها و محدودیت‌های سازمان را بشناسند. این در حالی است که معمولاً در هنگام تعیین نیازهای بیشترین توجه آن‌ها معطوف به شناخت برخی از خرده سیستم‌ها می‌شود. شناخت نوع نیازهای سازمان به طراحی سیستم، مبتنی بر چهار عامل است: هدف‌های خرد و کلان سازمان، راهبردها و خطمسی‌های سازمان، ساختار سازمان و عوامل حیاتی موفقیت سازمان [۴].

روکارت تحقیقات خود بر روی CSF را بر مبنای "عوامل موفقیت" رونالد دنیل^۴ که در سال ۱۹۶۱ ارائه شده بود، ادامه داده بود. دنیل مسأله اطلاعات ناکافی مدیریت برای هدف‌گذاری، شکل‌گیری راهبردها، تصمیم‌گیری، و سنجش نتایج در مقابل اهداف را مورد بحث قرار داده بود. دنیل ادعا کرد که اطلاعات برنامه‌ریزی سازمان‌ها باید بر روی "فاکتورهای موفقیت" متمرکز باشد، او فاکتورهای موفقیت را بدین صورت تعریف نمود: ۳ تا ۶ عامل تعیین‌کننده موفقیت که باید بسیار خوب انجام شوند تا یک شرکت بتواند موفق باشد [۵]. تیم روکارت کار دنیل را برای توسعه رویکرد عوامل حیاتی موفقیت ادامه داد. دنیل پیشنهاد داد که برای اجتناب از بار

1. Key Performance Indicator and Key Result Indicator

2. John F. Rockart

3. MIT Sloan School of Management

4. D. Ronald Daniel

متقابل، توسعه ایده، تحقیقات بازار، بازاریابی، مدیریت پژوهش، عوامل سیاسی، عوامل اقتصادی، عوامل اجتماعی و عامل فناوری بودند [۱۶].

آنیشا و هاریداران (۲۰۱۷) در تحقیقی بیست و پنج معیار و عوامل کلیدی اصلی موفقیت را در پژوهه‌های ساختمانی و عمرانی بر شمردند که عوامل بعد از تحلیل به عوامل کلیدی، توانایی حل مسأله، تخمین زمان و هزینه، مدیریت ریسک، ارتباطات، طرح‌ریزی و برنامه‌ریزی دقیق پژوهش، کنترل نظاممند روی خروجی‌های پژوهش بر شمردند [۱۷].

احتشام راثی و همکاران (۲۰۱۸) در تحقیقی با عنوان "شناسایی و تحلیل ارتباط معیارهای موفقیت در توسعه فناوری با رویکرد بررسی طرح، پژوهش و پرتفوی" پرداختند. در این تحقیق رتبه‌بندی و اولویت‌بندی معیارهای موفقیت پرتفوی براساس شاخص D+R به این ترتیب می‌باشند: کسب اعتبار، کسب سهم بازار، دستیابی به یک فناوری جدید، کسب مزیت رقابتی، کسب سود و منفعت حاصل از تجاری‌سازی فناوری، دستیابی به یک نماد و حس افتخار اجتماعی، رضایت مردم، دانش کسب شده برای مراجعات آتی و تبادل دانش همکاران با یکدیگر [۱۸].

پسندیده‌فر و کیانی ماوی (۲۰۱۸) در تحقیقی با عنوان "شناسایی و اولویت‌بندی معیارهای موفقیت آموزش کارآفرینی و توسعه اقتصادی براساس مدل تصمیم‌گیری چند معیاره" پرداختند. در این تحقیق ابتدا سی و یک معیار و پس از بررسی خبرگان و استادی کارآفرینی دوازده معیار به روش ANP فاری انتخاب که به صورت زیر شناسایی و اولویت‌بندی گردیدند [۱۹]:

- توانایی علمی و مهارت اساتید
- کیفیت اطلاعات و محتوا
- هماهنگی آموزش با نیاز جامعه
- آموزش دروس به شکل کاربردی
- ارتباط با صنعت
- توانایی و نقش فعال دانشجویی
- شناخت دانشجویان از محیط کسب و کار
- سطح خلاقیت دانشجویان
- شناسایی استعدادها
- تعامل بین استاد و دانشجویان
- حضور فعالان این مقوله و کارآفرینان برتر در کلاس‌ها
- تعامل بین دانشجویان

غالیان و زالپور (۲۰۱۹) در تحقیقی با موضوع "شناسایی عوامل موفقیت یادگیری الکترونیکی مورد مطالعه: دانشجویان تربیت‌بندی دانشگاه شهید چمران اهواز" پرداختند. تحقیق حاضر از نوع کاربردی و به روش توصیفی- پیمایشی و جامعه آماری دانشجویان تربیت بندی دانشگاه شهید چمران اهواز به مقدار ۳۴۲ نفر بودند که ۱۶۰ نفر با استفاده از جدول مورگان انتخاب شدند. در این تحقیق چهار عامل مؤثر اولویت‌بندی گردید که عبارتند از: کیفیت زیرساخت‌ها، کیفیت خدمات، کیفیت اطلاعات و تعامل در محیط آنلاین [۲۰].

• محیط کلان (CSFs محیطی)

• مشکلات و چالش‌های سازمان (CSFs موقتی)

• دیدگاه مدیریت (CSFs مدیریتی)

عوامل حیاتی موفقیت یک سازمان ممکن است شامل هر یا همه این انواع می‌باشد. در ک نوع عوامل حیاتی موفقیت به سازمان کمک می‌کند تا بداند که آیا عوامل حیاتی موفقیت مشترک هستند یا انحصاری هستند و چطور در طی زمان می‌مانند یا توسعه می‌یابند [۱۲]. عوامل حیاتی موفقیت بیش از آنکه بتوان گفت توسط سازمان خلق شده باشند، بیشتر از سازمان منتج شده‌اند. یعنی هر سازمانی از قبل دسته‌ای از عوامل حیاتی موفقیت دارد که ممکن است از آنها آگاه نباشد. عوامل حیاتی موفقیت روشی است برای جمع‌آوری این عوامل از طریق بررسی و تحلیل اهداف پرسنل کلیدی سازمان. عوامل حیاتی موفقیت از طریق صحبت با پرسنل کلیدی درباره اینکه چه چیزی در حیطه مسئولیت آنها مهم است و چه موانعی در کسب اهداف سازمانی وجود دارد شکل می‌گیرد.

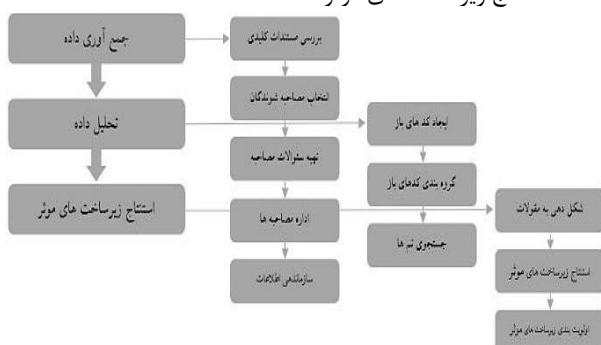
چو و لی (۲۰۱۳) در تحقیق عوامل و مسائل اصلی موفقیت برای تجاری‌سازی محصول‌های فناورانه جدید و نو را معرفی و اولویت‌بندی کردند. این عوامل چهار بعد اصلی را شامل می‌شوند که مجموعاً شانزده مؤلفه را در بر می‌گیرند. این ابعاد موفقیت و کلیدی اصلی عبارتند از: قابلیت عرضه در بازار، امکان‌پذیری کسب و کار، رقابت‌پذیری فناورانه و قابلیت‌های تحقیق و توسعه [۱۳].

دیوید هسو و همکاران (۲۰۱۵) در مطالعه‌ای عوامل اصلی و کلیدی مؤثر بر عملکرد انتقال فناوری دانشگاهی و نتیجتاً تجاری‌سازی موفق فناوری دانشگاهی در تایوان را شناسایی و اهمیت نسبی آنها را معرفی کردند. این عوامل کلیدی اصلی شامل ابعاد: منابع انسانی، منابع فرهنگی- سازمانی، منابع مالی و منابع تجاری را شامل می‌شود و در نهایت مشخص شد که ابعاد مابع انسانی و منابع فرهنگی- سازمانی از اهمیت بسزایی برخوردار است [۱۴].

چانگ و همکاران (۲۰۱۵) در تحقیقی عوامل اصلی موفقیت و شکست تجاری‌سازی فناوری را در کشور کره‌جنوبی معرفی و موانعی را که مراحل مختلف فرایند تجاری‌سازی فناوری با آن روبرو می‌شود، تحلیل و بررسی کردند. عوامل موفقیت و شکست تجاری‌سازی شناسایی شده در این تحقیق عبارتند از: قابلیت بازاریابی، همکاری با توسعه‌دهنده فناوری، تلاش برای بهبود فنی، رضایت و قابلیت پذیرنده فناوری، تأمین فناوری تکمیل‌کننده، قابلیت مالی، وضعیت بازار، مزیت فناوری و قابلیت فنی پذیرنده فناوری [۱۵]. کچوئی و صدیق عادلی (۲۰۱۵) در تحقیقی ۱۳ عامل از عوامل کلیدی موفقیت حیاتی توسعه محصول را معرفی و شناسایی و به عوامل مدیریتی، ساختاری و سازمانی، فرایندی و فاکتورهای زیستمحیطی طبقه‌بندی نمودند. این سیزده عامل: تعهد مدیریت ارشد، گرایش مدیریت ارشد به کارآفرینی، راهبردی کارآفرینی، ساختار سازمانی انعطاف‌پذیر، تیم کارکردی

کیفی منجر به توصیف جنبه‌های بی‌شماری از پدیده می‌شود. این شناخت اولیه امکان صورت‌بندی فرضیه‌هایی درباره بروز پدیده مورد مطالعه فراهم می‌کند. روش مورد استفاده در این تحقیق، بر پایه روش کارالی^۱ و روش تحلیل تم طراحی گردیده که در شکل شماره ۱ نشان داده شده است. مراحل اصلی این روش به شرح زیر است:

- جمع‌آوری داده
- تحلیل داده
- استنتاج زیرساخت‌های مؤثر



شکل ۱- مدل کارالی [۸]

۱-۳ جمع‌آوری داده‌ها

به جهت جمع‌آوری داده‌ها می‌توان از روش‌های بررسی مستندات کلیدی، مصاحبه، پرسشنامه و یا ممیزی استفاده نمود. با وجود محدودیت‌هایی همچون عدم شناخت مدیران از زیرساخت‌های مؤثر و عدم وجود اسناد کلیدی مانند اهداف مشخص شده سالانه و یا گزارش‌های ممیزی و یا اسناد راهبردی تصمیم گرفته شد که از روش مصاحبه برای دستیابی به زیرساخت‌های مؤثر استفاده گردد.

بررسی مستندات ابزار مؤثربه درک مسیر و تمرکز سازمان است. اکثر سازمان‌ها اهدافشان، مأموریتشان و ارزش‌هایشان را در بیانیه مأموریت که برای همه کارکنانش شناخته شده است، مستند می‌کنند. به علاوه، بسیاری از سازمان‌ها فرایند رسمی برای مستندسازی راهبردهای بلند و کوتاه‌مدت دارند، و همچنین این مستند سازی برای اهداف پرسنل برای تحقق این راهبردها وجود دارد. همه این اطلاعات اساس و پایه مناسبی برای تعیین فعالیت‌هایی که برای مدیران بسیار مهم هستند و آنها بیشتر وقت‌شان را به آن اختصاص می‌دهند، ایجاد می‌کنند. این اسناد سازمانی می‌توانند شامل مواد زیر باشد:

- مأموریت و چشم‌انداز مستندشده
- اهداف هر دپارتمان برای سال جاری مالی
- معیارهای عملکردی برای هر هدف مشخص شده
- برنامه راهبردی بلندمدت

شفیزاده و همکاران (۲۰۱۹) در تحقیق با عنوان "شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر موفقیت توسعه محصول جدید با استفاده از رویکرد پویایی‌های سیستم" پرداختند. در این تحقیق با توجه به نتایج شبیه‌سازی بیست و شش عامل موفقیت اصلی و کلیدی، ریسک، سرمایه‌گذاری، توان فنی، رضایت مشتری، تطابق محصول با نیاز مشتری، پذیرش مشتریان، حمایت مدیریت، برنامه‌ریزی توسعه محصول، پاداش‌دهی ایده‌ها، حمایت از خلاقیت، خلاقیت، شایستگی کارمندان، آموزش، سرمایه‌گذاری تحقیق و توسعه، سود، تبلیغات، پیش‌بینی نیازهای مشتری، گستردگی سیستم تأمین‌کننده، ارتباطات خارجی، سهم بازار و قیمت، بیشترین تأثیر را در موفقیت توسعه محصول داشتند [۲۱].

سعیدی و عندلیب (۲۰۱۹) در تحقیقی با عنوان "شناسایی و تحلیل عوامل مؤثر بر موفقیت برنامه‌ریزی راهبردی در مدیریت شهری با رویکرد نقشه شناختی فازی" پرداختند. هدف از پژوهش حاضر ارائه مدل ارتباط عوامل مؤثر بر موفقیت برنامه‌ریزی راهبردی در مدیریت شهری استان یزد می‌باشد. حجم جامعه آماری صد و چهل نفر بوده و نمونه این پژوهش پنجاه نفر تعیین شد و از یک پرسشنامه محقق ساخته شامل ۴۴ عامل استفاده گردید که عوامل مؤثر بر برنامه‌ریزی راهبردی در ۴ بعد اصلی نگرشی و دانشی، هنجاری و رفتاری، ارتباطی و نهادی و مدیریتی تقسیم‌بندی شد [۲۲].

بنابراین فرایند شناسایی عوامل بحرانی موفقیت می‌بایست در سطوح مختلفی مانند سازمان، واحدها و حتی در سطوح کارگروه‌های ویژه‌ای به اجرا درآید. درصورتی که این فرایند به درستی مدیریت شود، واضح است که می‌تواند در سطوح مختلفی چون سازمان و صنعت و حتی سطوح گستردگر اجتماعی، اقتصادی و سیاسی به کار گرفته شود [۲۳].

با توجه به مطالعات صورت گرفته در زمینه عوامل اصلی و حیاتی موفقیت سازمانی در حوزه‌های تجاری‌سازی، فناورانه دانشگاهی، زیست‌محیطی، ساختمانی و عمرانی، کارآفرینی و توسعه اقتصادی، یادگیری الکترونیکی، توسعه محصول، شناسایی و تحلیل روابط در سازمان‌های فرهنگی در سطح کشور صورت نپذیرفته است که موضوع تحقیق حاضر بسیار جدید می‌باشد و ضرورت و پرداختن به آن از ضروریات است.

۲- روش تحقیق

در این مقاله از روش تحقیق کیفی استفاده شده است. تحقیق کیفی برای درک و تبیین پدیده‌های پیچیده اجتماعی از داده‌های کیفی نظیر داده‌های حاصله از مصاحبه، مشاهده مشارکتی، مستندات و پرسشنامه استفاده می‌کند. پیدایش تحقیق کیفی به وجود عامل انسانی مربوط می‌شود. در این روش برای دیدگاه‌های افراد مورد تحقیق ارزش قائل می‌شوند. در این روش برای دیدگاه‌های افراد متقابل در نظر گرفته می‌شوند، محقق و تحقیق شونده با یکدیگر در رابطه متقابل در نظر گرفته می‌شوند، هم به توصیف می‌پردازد و هم تبیین و برای گردآوری داده به گفته‌ها و رفتارهای قابل مشاهده افراد تکیه می‌کند. گردآوری اطلاعات

۱-۲-۳- ایجاد کد باز

کدهای باز بیانیه‌هایی هستند که از مصاحبه و مستندات بدست می‌آینند. کدگذاری اولیه نشانگر عملیاتی است که طی آن داده‌ها، خرد می‌شوند، مفهوم پردازی می‌شوند و آنگاه به روش جدید دوباره بهم متصل می‌شوند. در این مرحله که پس از انجام مصاحبه‌ها و نگارش دقیق آنها آغاز می‌شود، پس از چند بار مطالعه و مرور متن مصاحبه‌ها، به هر کدام، جمله و یا عبارت مهم و معنا دارد و مرتبط با موضوع پژوهش یک کد اختصاص داده شد. کدهای اولیه بصورت عباراتی کوتاه و معنادار که به نوعی چکیده آن جمله و یا عبارت باشند انتخاب شده است. در این مرحله تلاش بر این بوده است تا مفاهیم و معانی مورد نظر مصاحبه‌شونده را در قالب مختصرترین عبارات و کلمات بیان کند که این خود نیازمند صرف وقت و انرژی بسیار و استفاده از دایریه لغات وسیع و مرتبط می‌باشد. بعضًا وجود مطالب مشابه و تکراری در مصاحبه‌های مختلف کار انتخاب کد را برای پژوهشگر دشوار ساخته و به دلیل شفافیت موضوع، امکان استفاده از کدهای متنوع را از پژوهشگر سلب کرده است. با این حال سعی شده است تا تمام داده‌های موجود هر چند تکراری و مشابه، کدگذاری شده و مورد استفاده قرار گیرد.

۱-۲-۳- گروه‌بندی کد

گروه‌بندی شباهت از کدهای اولیه راهی برای خلاصه‌سازی افکار و مفاهیم کلیدی مدیران راجع به آن دسته از فعالیت‌هایی است که بیشترین نیاز به توجه را دارند. دسته‌بندی وابستگی همچنین اساس مستندی برای تصمیم‌گیری در مورد اینکه چه "زیرساخت‌های مؤثر" ایجاد شده‌اند و چرا ایجاد شده‌اند، ارائه می‌کند. کدهای باز اولیه و تم‌هایی که "زیرساخت‌های مؤثر" خاصی را پشتیبانی می‌کند شواهدی را برای اینکه چرا "زیرساخت‌های مؤثر" ایجاد شده و چگونه برای سازمان و یا واحد صفوی مهم است را ارائه می‌کند.

تکنیک‌های بسیاری برای انجام فعالیت‌های گروه‌بندی شباهت وجود دارد. اینکه تا چه حد یک روش رسمی لازم است به درجه‌ای دقیق مورد نیاز و سایر عوامل مانند که چه تعداد کد گروه‌بندی می‌شود، تعدادی افراد درگیر در این فعالیت، و غیره بستگی دارد. عمل گروه‌بندی شباهت برای تعیین ویژگی‌های همزمانی هستند که در وقوع یک پدیده رخ می‌دهند. به عبارت دیگر عمل گروه‌بندی شباهت احتمال وقوع و یا عدم وقوع همزمان ویژگی‌ها را تعیین می‌نماید. به بیان ساده‌تر عمل گروه‌بندی شباهت تعیین می‌کند که چه چیزهایی با هم جورند.

۱-۳-۲-۳- جستجو برای تم‌ها (کد مفهومی)

مرحله نهایی پیش از ایجاد "زیرساخت‌های مؤثر" ایجاد تم‌هایی است. تم‌ها نشان‌دهنده گروهی از کدهای اولیه است و به عنوان پایه و اساس برای ایجاد "زیرساخت‌های مؤثر" مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۱-۲-۳- گزارش‌های ممیزی داخلی**۱-۲-۳- عوامل حیاتی موفقیت همتایان^۱**

با مطالعه مستندات کلیدی باید درک مناسبی از ذی‌نفعان سازمان، بازار هدف‌گذاری شده، محصولات و خدمات، ارزش‌های ایجادشده توسط سازمان، نقاط ضعف، ساختار سازمانی، فرهنگ سازمانی، اولویت‌ها و اهداف، راهبرد سازمان برای دستیابی به این اهداف پیدا نمایید. مستنداتی که مورد بررسی قرار گرفت شامل موارد زیر می‌باشد:

- سند توسعه پنج ساله اول و دوم شهرداری تهران
- سند ارتقای کیفیت دستگاه‌های فرهنگی
- اسنادنامه سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران
- نقطه نظرات و تأکیدات مقام معظم رهبری
- برنامه عملیاتی سالانه

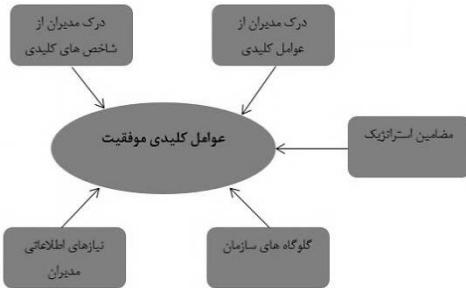
لازم به ذکر است برای تعیین اینکه چه کسانی را به عنوان شرکت‌کننده در این روش انتخاب کنیم، عواملی همچون ساختار سازمان، شرایط عملیاتی منحصر به فرد سازمان همچون وابستگی شدید سازمان به مراکز، سطح آگاهی مدیران و اعتقاد آنان به رویکرد سیستمی مدنظر قرار داده شد. از کارشناسان و مدیران ارشد برای مصاحبه استفاده گردید. در این مقاله از مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته استفاده گردد. این مصاحبه‌ها حاوی یک رویکرد اکتشافی هستند که موجب افزایش دامنه سؤالات بعد از هر مصاحبه می‌گردد. سؤالات مصاحبه‌ای که توسط روکارت و کارلی توسعه داده شده بود برای مدیران ایرانی بسیار خام و غیرقابل فهم بود. بنابراین از مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته استفاده گردد. این مصاحبه‌ها حاوی یک رویکرد اکتشافی هستند که موجب افزایش دامنه سؤالات بعد از هر مصاحبه می‌گردد. مرور اسناد و نکته‌های جمع‌آوری شده از مصاحبه‌ها، داده‌ها را جهت توسعه عوامل حیاتی موفقیت فراهم می‌کند. بنابراین همه‌ی اسناد و نکات جمع‌آوری شده از مصاحبه‌ها می‌باشد برای تسهیل فرایند تحلیل، سازماندهی شوند. در این بخش ابتدا مصاحبه‌ها براساس مصاحبه‌شوندگان دسته‌بندی می‌شوند و سپس نکات مصاحبه و یا در صورت لزوم کل مصاحبه مستند می‌شوند.

۱-۲-۳- تحلیل داده‌ها

هدف از فعالیت تحلیل داده، طبقه‌بندی و تحلیل داده‌های خامی است که می‌تواند برای استنتاج "زیرساخت‌های مؤثر" مورد استفاده قرار گیرد. این کار مستلزم مدل‌سازی و شکل‌دهی داده‌های خام به اجزای اساسی "زیرساخت‌های مؤثر" می‌باشد. فرایند نرمال‌سازی داده‌ها را آماده می‌کند تا:

- از پرسنلی که آنرا ارائه کرده‌اند جدا کند (برای جلوگیری از انحراف)
- به معانی و مفاهیم ضروری خلاصه شود (برای حذف ابهامات)
- به بخش‌های قابل مدیریت تغییر شکل دهد تا بتواند تحلیل شود.

- گلوگاه‌های سازمان
 - نیازهای اطلاعاتی مدیران
- لازم به توضیح است که در ابتداء منابعی برای شروع کار در نظر گرفته نشده بود و طی تحلیل تم، ۵ مقوله به عنوان منابع دستیابی به عوامل کلیدی موفقیت سازمان شناسایی گردید، و سپس تمها در قالب این ۵ منبع (مقوله) به جهت شناسایی عوامل حیاتی موفقیت در شکل شماره ۲ دسته‌بندی گردید.
۱. درک مدیران از شاخص‌های کلیدی عملکرد: اشاره به شناخت قبلی و یا شناخت پس از توضیح شاخص کلیدی عملکرد مدیران از KPI‌ها دارد.
 ۲. درک مدیران از عوامل کلیدی موفقیت: اشاره به شناخت قبلی و یا شناخت پس از توضیح عوامل کلیدی موفقیت مدیران از CSF‌ها دارد.
 ۳. مضامین راهبردی: آن چیزی است که تیم مدیریت معتقد است که برای کسب موفقیت باید انجام شود. مضامین راهبردی نتایج مشتری و یا نتایج مالی را منعکس نمی‌کند، این مضامین منعکس‌کننده نظرات مدیریت ارشد است در مورد آنچه باید در داخل شرکت انجام شود تا نتایج راهبردی محقق شود. بنابراین عموماً به فرایندهای داخلی کسب و کار مربوط می‌شود. مضامین راهبردی، راهبرد را به چند فرایند ارزش‌آفرین تقسیم می‌کند.
 ۴. گلوگاه‌های سازمان: گلوگاه حاصل عدم انتباط قابلیت‌های اساسی سازمان و قواعد است. آنچه که قواعد قابلیت‌هایی را برای دستیابی به منافع راهبردی تعیین می‌کند که سازمان فقد آن است، گلوگاه شکل می‌گیرد.
 ۵. نیازهای اطلاعاتی مدیران: به مجموع داده‌ها و اطلاعات مختصر و مفیدی اطلاق می‌شود که مدیر به جهت برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری نیاز دارد.



شکل ۲- منابع دست‌یابی به عوامل کلیدی موفقیت

استنتاج "زیرساخت‌های مؤثر" یک فعالیت ذهنی است که تیم کارشناسی با استفاده از یک جلسه طوفان ذهنی می‌باشد تمها را بازنگری نماید را براساس گروه‌بندی ماهیتی در یک "زیرساخت‌های مؤثر" خلاصه کند. هنگامی که تمها برای هر گروه از کدهای اولیه توسعه داده‌اند، مهم است که یک گروه‌بندی اضافی برای تم‌های استفاده شود. این مسئله به یکی کردن تم‌های مشابه کمک می‌کند. در این روش، روند گروه‌بندی تمها اساساً می‌تواند از هرگونه خطأ تصحیح شود. پس از گروه‌بندی ۴۳ تم با یکدیگر ۷ عامل کلیدی موفقیت شناسایی که تعداد فراوانی بیشتری داشتند انتخاب گردید که در جدول شماره ۲ آمده است.

ایجاد تم‌ها بسته به دسته‌بندی وابستگی خاص خود می‌تواند آسان و یا دشوار باشد. در برخی موارد، تم‌ها آشکار است؛ در موارد دیگر، تم‌ها باید از طریق بحث گروهی و گاهی اوقات در صورت لزوم، با گروه‌سازی دوباره کدهای اولیه صورت گیرد. هدف از فعالیت تم‌ها استخراج مفاهیم اساسی و یا قصدی است که نشان‌دهنده کدهای اولیه در یک گروه خاص است. ممکن است با توجه به ماهیت دیتا لازم باشد کدهای مفهومی (تم) بصورت کدهای مفهومی اولیه و فرعی تعریف گردد.

جستجوی تم را حساس‌ترین فعالیت محقق است. از آنجا که تحلیل موردنظر، تحلیل کیفی است، پاسخ روش و سریعی برای این وجود ندارد که مقدار داده‌های مناسب و مورد نیاز - که دلالت بر وجود تم یا اطلاق آن کند - چقدر است. بنابراین تم لزوماً به معیارهای کمی بستگی ندارد بلکه به این بستگی دارد که چقدر به نکته مهمی درباره سوالات تحقیق می‌پردازد.

در این مرحله ممکن است مجموعه‌ای از کدها به هیچ تمی اختصاص پیدا نکند و یا ممکن است از برخی کدها صرف‌نظر شود. برای چنین کدهایی می‌توان از تم "سایبر" بصورت موقت استفاده کرد تا در صورت بررسی مجدد، چایگاه مناسب آنها تعیین شود. با بررسی مجدد و پالایش بیشتر مضامین سعی می‌شود تا مضامین به اندازه کافی خاص، مجزا، غیرتکراری و نیز به اندازه کافی، کلان باشد تا مجموعه ایده‌های مطرح شده در بخش‌هایی از متن را شامل شود. دسته‌بندی وابستگی از کدهای اولیه راهی برای خلاصه‌سازی افکار و مفاهیم کلیدی مدیران راجع به آن دسته از فعالیت‌هایی است که بیشترین نیاز به توجه را دارند. دسته‌بندی وابستگی همچنین اساس مستندی برای CSF‌ها را ایجاد شده‌اند و چرا ایجاد شده‌اند، ارائه می‌کند. کدهای باز اولیه و تم‌هایی که CSF خاصی را پشتیبانی می‌کند شواهدی را برای اینکه چرا CSF ایجاد شده و چگونه برای سازمان و یا واحد صفوی مهم است را ارائه می‌کند. تکنیک‌های بسیاری برای انجام فعالیت‌های دسته‌بندی وابستگی وجود دارد. اینکه تا چه حد یک روش رسمی لازم است به درجه‌ای دقت مورد نیاز و سایر عوامل مانند که چه تعداد کد گروه‌بندی می‌شود، تعدادی افراد درگیر در این فعالیت، و غیره بستگی دارد.

۳-۳- استنتاج زیر ساخت مؤثر

شكل دهی به مقولات به معنای تقصیم‌بندی تم‌ها براساس منابعی است که این منابع ماهیت آن چیزی که یک تم در مورد آن بحث می‌کند را نشان نمی‌دهد اما کمک می‌کند تا تحلیلگر منشأ "زیرساخت‌های مؤثر" را درک نماید. در این روش فهرستی از تم‌های استخراج شده از متن داده‌ها بصورت درختی و سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد. ویژگی کلیدی این روش، سازماندهی سلسله‌مراتبی تم‌ها و گروه‌بندی تم‌های سطوح پایین‌تر در قالب خوش‌های و ایجاد مضامین سطح بالاتر از آنهاست. گروه‌بندی براساس ۵ مقوله صورت گرفت شامل:

- درک مدیران از شاخص‌های کلیدی
- درک مدیران از عوامل کلیدی موفقیت سازمان و مراکز
- مضامین راهبردی

جدول ۴- ماتریس نرمالیزه شده

| نرمالیزه | A | B | C | D | E | F | G |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| A | . | . | . | . | . | . | . |
| B | ۰/۰۸۱۱ | ۰/۰۱۲۳ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ |
| C | ۰/۰۲۰۵ | ۰/۰۱۷۸ | ۰/۰۱۰۰ | ۰/۰۱۰۰ | ۰/۰۱۰۰ | ۰/۰۱۰۰ | ۰/۰۱۰۰ |
| D | ۰/۰۷۱۹ | ۰/۰۱۵۷ | ۰/۰۰۵۰ | ۰/۰۰۵۰ | ۰/۰۰۵۰ | ۰/۰۰۵۰ | ۰/۰۰۵۰ |
| E | ۰/۰۳۰۵ | ۰/۰۱۰۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ |
| F | ۰/۰۱۰۳ | ۰/۰۱۰۵ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ |
| G | ۰/۰۰۰۷ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ | ۰/۰۰۱۰ |

جدول ۵- ماتریس روابط کلی

| | A | B | C | D | E | F | G |
|---|--------|--------|------|------|-------|--------|--------|
| A | ۰/۰۶۲۱ | ۰/۰۳۰۷ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱۸ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲۱۰ |
| B | ۰/۰۷۰۷ | ۰/۰۲۰۶ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱۹ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲۱۰ |
| C | ۰/۰۴۰۸ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱۸ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲۱۰ |
| D | ۰/۰۴۰۹ | ۰/۰۲۰۶ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲۰ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲۱۰ |
| E | ۰/۰۳۰۸ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱۹ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲۱۰ |
| F | ۰/۰۳۰۸ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱۸ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲۱۰ |
| G | ۰/۰۴۰۸ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱۹ | ۰/۰۲۰۷ | ۰/۰۲۱۰ |

جدول ۶- اعداد دیفازی

| دیفازی | A | B | C | D | E | F | G |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| A | ۰/۹۵۵۳ | ۰/۹۶۱۲ | ۰/۸۴۹۷ | ۰/۹۷۳۸ | ۱/۰۰۱۱ | ۱/۰۲۰۷ | ۱/۲۱۲۵ |
| B | ۱/۰۴۷۹ | ۰/۸۶۲۲ | ۰/۸۶۵ | ۰/۹۸۶۱ | ۱/۰۱۶۸ | ۱/۱۷۴۳ | ۱/۱۸۰۶ |
| C | ۱/۱۳۵۹ | ۱/۰۰۰۹ | ۰/۷۹۶۱ | ۱/۰۳۵ | ۱/۰۹۶۳ | ۱/۲۳۷۳ | ۱/۲۴۲۳ |
| D | ۱/۲۱۶۷ | ۱/۱۰۰۳ | ۰/۹۱۵۷ | ۰/۹۷۳۶ | ۱/۰۹۸۶ | ۱/۳۲۷۲ | ۱/۳۳۰۷ |
| E | ۱/۰۷۷۷ | ۰/۹۵۶۱ | ۰/۸۶۳۸ | ۰/۹۶۸۶ | ۰/۸۸۹ | ۱/۱۷۶۲ | ۱/۱۹۳۹ |
| F | ۱/۰۷۷۸ | ۱/۰۰۰۲ | ۰/۸۵۶۷ | ۱/۰۲۸۹ | ۰/۹۹۴۹ | ۱/۰۴۶۲ | ۱/۲۰۹۷ |
| G | ۱/۱۵۸۵ | ۱/۰۴۷۶ | ۰/۸۹۷۸ | ۱/۰۶۱۷ | ۱/۰۵۸۴ | ۱/۲۷۷۲ | ۱/۱۲۵۱ |

جدول ۷- ماتریس روابط بین عامل‌ها

| | A | B | C | D | E | F | G |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | . | . | . | . | . | ۱ | ۱ |
| B | . | . | . | . | . | ۱ | ۱ |
| C | ۱ | . | . | . | ۱ | ۱ | ۱ |
| D | ۱ | ۱ | . | . | ۱ | ۱ | ۱ |
| E | ۱ | . | . | . | . | ۱ | ۱ |
| F | ۱ | . | . | . | . | ۱ | ۱ |
| G | ۱ | . | . | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ |

۴- اولویت‌بندی زیرساخت‌های مؤثر براساس دیمتل فازی

با توجه به اهمیت هدف تدوین "زیرساخت‌های مؤثر" می‌تواند روش‌های متفاوتی به جهت اولویت‌بندی این عوامل بکار گرفت. اولویت‌بندی به ما کمک می‌کند عوامل با تأثیر بیشتر را شناسایی و بر آنها متمرکز شویم.

دیمتل فازی که از انواع روش‌های تصمیم‌گیری بر پایه مقایسه‌تی زوجی می‌باشد، با بهره‌مندی از قضایت خبرگان در استخراج عوامل یک سیستم و ساختاردهی نظاممند به آنها توسط بکارگیری اصول تئوری گراف‌ها، ساختار سلسه‌مراتبی از عوامل موجود در سیستم، همراه با روابط تأثیرگذاری و تأثیرپذیری متقابل عناصر مذکور به دست می‌دهد، به گونه‌ای که شدت اثر روابط مذکور و اهمیت آن‌ها را به صورت امتیاز عددی معین می‌کند. در این تحقیق به منظور بررسی دیمتل فازی از ۷ معیار فوق استفاده شده است. همچنین به

جدول ۱- عوامل کلیدی موفقیت سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران

| ردیف | علامت اختصاری | عنوان کلیدی موفقیت سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران | تم | فرآواتی |
|------|---------------|---|----|---------|
| ۱ | A | تعداد زیاد برنامه‌ها / سطحی بودن برنامه‌ها / مناستزدگی برنامه‌ها / کمی‌زدگی برنامه‌ها / برنامه‌های تکلیفی / ادامه نیافرین برنامه‌ها در دوره‌های آتی / اجرای برنامه‌ها در خدمات خلاقانه / پیشروزی بودن برنامه‌ها و خدمات | ۱۰ | |
| ۲ | B | تحدید اهداف و مأموریت فرهنگی سازمان | ۶ | |
| ۳ | C | برخورداری از سیستم منابع افزایش رضایتمندی پرسنل انسانی و سیستم پاداش | ۷ | |
| ۴ | D | نشانخت نیازهای فرهنگی / تعیین اثربخشی فعالیت‌های سازمان / داشتن یانک اطلاعاتی از مخاطبین | ۷ | |
| ۵ | E | بهره‌وری از نیازگان با اهداف سازمان / متربوط بمنطقه / بهره‌وری هر چهارمین نفوذ سازمان در شهر و ندان و سایر سازمان‌ها / نتایج مأموریت مدنظر | ۴ | |
| ۶ | F | افزایش میزان نفوذ در مردم شهر تهران | ۴ | |
| ۷ | G | رضایتمندی مخاطب / رضایتمندی شهروندان | ۳ | |

جدول ۲- اعداد مثبتی به کار رفته در تحقیق و مقادیر معادلشان

| مقادیر فازی | عبارت کلامی |
|-------------|-----------------|
| (۱) و (۱) | بدون تأثیر |
| (۲) و (۳) | تأثیر خیلی کم |
| (۴) و (۵) | تأثیر کم |
| (۶) و (۷) | تأثیر زیاد |
| (۸) و (۹) | تأثیر خیلی زیاد |

جدول ۳- میانگین نظر تمام خبرگان

| اقدام | A | B | C | D | E | F | G |
|-------|---|---|-----|---|-----|-----|---|
| A | ۰ | ۴ | ۴ | ۴ | ۵ | ۷ | ۸ |
| B | ۴ | ۵ | ۶ | ۵ | ۶ | ۷ | ۷ |
| C | ۶ | ۷ | ۸ | ۴ | ۶ | ۸ | ۸ |
| D | ۸ | ۹ | ۷ | ۸ | ۸/۵ | ۴ | ۸ |
| E | ۶ | ۷ | ۸ | ۴ | ۶ | ۷ | ۸ |
| F | ۵ | ۶ | ۷ | ۶ | ۷ | ۸/۵ | ۸ |
| G | ۷ | ۸ | ۸/۵ | ۶ | ۷ | ۸/۵ | ۸ |

فراوانی در میان کدهای باز احصاء شده از مصاحبه مدیران بوده است نشان دهنده آن است مدیران به خروجی های عملکرد سازمان توجه بیشتری داشته اند تا ابعاد توانمندساز. عامل بعدی، تحدید اهداف و مأموریت فرهنگی سازمان (B) می باشد که بر دو عامل دیگر تأثیرگذار و فقط از عامل تأثیرپذیر است. فراوانی تم مصاحبه شوندگان هم در حد متوسط است.

برخورداری از سیستم منابع انسانی و سیستم پاداش (C) بر چهار عامل تأثیرگذار و از هیچ عاملی تأثیرپذیر نیست. این موضوع نشان دهنده آن است که این عامل ناظر به بعد توانمندساز عملکرد سازمان است و کنترل آن تأثیر مهمی بر کنترل سایر عوامل دارد.

عامل دیگر شناخت نیازهای فرهنگی هنر مردم شهر تهران (D) است که بر پنج عامل دیگر تأثیرگذار و از یک عامل تأثیرپذیر است. این عامل با بیشترین تأثیرگذاری در رتبه اول قرار دارد. فراوانی تم مصاحبه شوندگان هم در حد بالا است. شناخت و اجرای این عامل توانزن بین عامل ها را برقرار می کند. عامل بعدی، بهرهوری عناصر داخلی (E) می باشد که بر سه عامل تأثیرگذار و از سه عامل نیز تأثیرپذیر است. فراوانی تم مصاحبه شوندگان هم در حد پایین است. عامل دیگر، افزایش میزان نفوذ در مردم شهر تهران (F) می باشد که بر یک عامل تأثیرگذار و از ۶ عامل دیگر نیز تأثیرپذیر است. همچنین خود این عامل از خودش نیز تأثیرپذیر است. فراوانی تم مصاحبه شوندگان هم در حد پایین است. بنابراین این عامل بسیار وابسته از عوامل دیگر است و نیاز است که مورد توجه بسیار قرار گیرد. آخرین عامل، رضایتمندی مخاطب (G) می باشد که بر سه عامل تأثیرگذار و از ۶ عامل دیگر نیز تأثیرپذیر است. همچنین خود این عامل بر خودش نیز تأثیرپذیر است. فراوانی تم مصاحبه شوندگان هم در حد پایین است. بنابراین این عامل بسیار وابسته از عوامل دیگر است و نیاز است که مورد توجه بسیار قرار گیرد.

۵- پیشنهادات برای پژوهش های آتی

در راستای عنوان تحقیق پیشنهادات زیر ارائه می گردد:

- انجام این پژوهش در دیگر سایر سازمان های فرهنگی در سطح کشور و مقایسه نتایج با یکدیگر.
- برای برقرار کردن ارتباط بین عوامل حیاتی موفقیت و تأثیر متقابل این عوامل بر یکدیگر توصیه می شود از تکنیک ANP فازی استفاده شود.
- به منظور رتبه بندی عوامل حیاتی اصلی موفقیت، می توان از تکنیک های تصمیم گیری چند متغیره استفاده نمود.

۶- نتیجه گیری

عوامل حیاتی موفقیت سازمانی نتیجه تحلیل تقاضا و تحلیل رقبات است. بنابراین پرداختن به عوامل اصلی موفقیت مسئله حیاتی سازمان ها و شرکت های تجاری است. با توجه به پیشینه مطالعات صورت گرفته که در مرور ادبیات انجام پذیرفت و عوامل اصلی موفقیت در حوزه های، تجاری سازی، فناورانه دانشگاهی، زیست محیطی، ساختمندی و عمرانی، کارآفرینی و توسعه اقتصادی، یادگیری الکترونیکی، توسعه محصول، مدیریت

منظور مقایسه معیارها از ۵ تعداد عبارات کلامی استفاده شده است که نام این عبارات و مقادیر فازی معادل شان در جدول شماره ۳ نشان داده شده است.

برای بررسی معیارها از نظر ۱۵ خبره در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران استفاده شده است. در این ماتریس ها، $(I_{ij}, m_{ij}, u_{ij}) = (\tilde{x}_{ij}, \tilde{m}_{ij}, \tilde{u}_{ij})$ به صورت عدد اعداد فازی مثلثی می باشند و $(i = 1, 2, 3, \dots, n)$ به صورت عدد فازی در نظر گرفته می شوند. برای در نظر گرفتن نظر همه خبرگان طبق فرمول شماره ۱ از آن ها میانگین حسابی می گیریم.

$$\tilde{z} = \frac{\tilde{x}_1 + \tilde{x}_2 + \tilde{x}_3 + \dots + \tilde{x}_p}{p} \quad (1)$$

در این فرمول p تعداد خبرگان $\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \dots, \tilde{x}_p$ به ترتیب ماتریس مقایسه زوجی خبره ۱، خبره ۲، خبره p می باشد و \tilde{z} عدد فازی مثلثی به صورت $(\tilde{z}_{ij}, \tilde{m}_{ij}, \tilde{u}_{ij}) = (\tilde{z}_{ij}, \tilde{m}_{ij}, \tilde{u}_{ij})$ است. جدول شماره ۴ میانگین مقایسات زوجی را نشان می دهد. برای نرمالیزه کردن ماتریس به دست آمده از فرمول های ۲ و ۳ استفاده می شود.

$$\tilde{H}_{ij} = \frac{\tilde{z}_{ij}}{r} = \left(\frac{\tilde{x}_{ij}}{r}, \frac{\tilde{m}_{ij}}{r}, \frac{\tilde{u}_{ij}}{r} \right) = \left(\tilde{z}_{ij}, \tilde{m}_{ij}, \tilde{u}_{ij} \right) \quad (2)$$

که r از رابطه زیر بدست می آید:

$$r = \max(\sum_{j=1}^n u_{ij}) \quad (3)$$

جدول شماره ۵ ماتریس نرمالیزه شده را نشان می دهد. بعد از محاسبه ماتریس های

فوق، ماتریس روابط کل فازی با توجه به فرمول های ۴ تا ۶ بدست می آید:

$$[I_{ij}] = H_1 * (I - H_1)^{-1} \quad (4)$$

$$[m_{ij}] = H_m * (I - H_m)^{-1} \quad (5)$$

$$[u_{ij}] = H_u * (I - H_u)^{-1} \quad (6)$$

در فرمول های فوق، H_1 ماتریس یکه و H_m و H_u هر کدام ماتریس n^* هستند که درایه های آن را به ترتیب عدد پایین، عدد میانی و عدد بالایی اعداد فازی مثلثی ماتریس H تشکیل می دهند. در جدول شماره ۶ ماتریس روابط کلی آمده است.

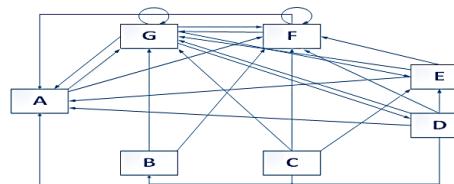
در گام بعدی اعداد جدول شماره ۵ طبق فرمول شماره ۷ دیفازی می شوند:

$$B = \frac{(a_1 + a_3 + 2a_2)}{4} \quad (7)$$

B دیفازی شده عدد $(a_1, a_2, a_3) = \tilde{A}$ است. در جدول شماره ۷ اعداد دیفازی ارائه شده است. میانگین اعداد جدول دیفازی، ارزش آستانه است. با محاسبه میانگین اعداد جدول شماره ۶ مقدار ۱۰۵۷۱ حاصل می شود. با توجه به جدول دیفازی هر درایه های ماتریس که از مقدار آستانه بیشتر باشد عدد ۱ و اگر کمتر باشد مقدار صفر می باشد. نتایج در ماتریس روابط بین عامل ها در جدول شماره ۸ خلاصه شده است. با توجه به جدول شماره ۷، دیگرام روابط بین عامل ها به قرار به شکل نمودار شماره ۳ ترسیم می شود. همانطور که از شکل شماره ۳ می توان استنباط نمود این است که، اجرای برنامه های خلاقانه و اثربخش (A) بر دو عامل تأثیرگذار و از پنج عامل تأثیرپذیر است. یعنی بر افزایش میزان نفوذ در مردم شهر تهران (F) و رضایتمندی مخاطبان تأثیرگذار و از عوامل دیگر تأثیرپذیر است. بنابراین اجرای برنامه های خلاقانه و اثربخش (A) به علت تأثیرپذیری بالا که منشعب از شناخت دقیق عوامل دیگر است از اهمیت بسزایی برخوردار است و به بیانگر بخشی از خروجی های عملکرد سازمان است همچنین از آنجایی که این عامل دارای بیشترین میزان

- 4- Rezaeian, Ali., Analysis of systems and methods. Samt Publication, Tehran, 2004 (In Persian).
- 5- Daniel, R. Management Information Crisis. Harvard Business Review, 1961.
- 6- A. Ika, L., Diallo, A., & Thuillier, D. Critical success factors for World Bank projects: An empirical investigation. International Journal of Project Management, 105–116, 2012.
- 7- Pinto, J., and D. Slevin. Critical factors in successful project implementation. IEEE Transactions on Engineering Management 34(1): 22- 27, 1987.
- 8- Caralli, R. The Critical Success Factor Method: Establishing a Foundation for Enterprise Security Management. Software Engineering Institute, carnegie Mellon University, 2004.
- 9- Parmenter, D. Key performance indicators for government and non profit agencies: Implementing winning KPIs. John Wiley & Sons, 2012.
- 10- Koh, S., Gunasekaran, a., & Goodman, T. Drivers, barriers and critical success factors for ERPII implementation in supply chains: A critical analysis. Journal of Strategic Information Systems, 385–402, 2011.
- 11- Bullen, C., & Rockart, J. A Primer on Critical Success Factors. Acquisition Review Quarterly, 1981.
- 12- Bradley, J. Management based critical success factors in the implementation of Enterprise Resource Planning systems. International Journal of Accounting Information Systems, 175–200, 2008.
- 13- Cho, J. and Lee, J. \Development of a new technology product evaluation model for assessing commercialization opportunities using Delphi method and fuzzy AHP approach", Expert Systems with Applications, 40, pp. 5314-5330 (2013).
- 14- Hsu, D.W.L., Shen, Y.C., Yuan, B.J.C and Chou, C.J. \Toward successful commercialization of university technology: Performance drivers of university technology transfer in Taiwan", Technological Forecasting & Social Change, 92, pp. 25-39 (2015).
- 15- Jung, M., Lee, Y. and Lee, H. \Classifying and prioritizing the success and failure factors of technology commercialization of public R&D in South Korea: Using classi- cation tree analysis", J. Technology Transfer, 40, pp. 877-898 (2015).
- 16- Kachouie, R., & Sedighadeli, S. (2015). New Product Development Success Factors in Prospector Organisations: Mixed Method Approach, International Journal of Innovation Management, 19(4).
- 17- Aneesha, K., Haridharan, M, K. Ranking the Project Management Success Factors for Construction Project in South India, IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 80, 012044. 2017.
- 18- Ehteshamrasi, Reza., Behrooz, Mohammad sadegh, Sofi, Hamed, Identifying and analyzing the relationship between technology success metrics and project review approaches, Projects and Portfolios. Journal of Technology Growth, 14(55), 2018 (In Persian).
- 19- Pasandidehfard, kobra., Kiani Mavi, Reza, Identify and prioritize success criteria based on entrepreneurship education and economic development Multi-criteria decision making model, Modern Applied Studies in Management and Economics, 1(1), 101-118. 2018 (In Persian).
- 20- Ghalian, Shahzad, Zalpour, Amir, Identifying the success factors of e-learning Case Study: Physical Education Students of Shahid Chamran University of Ahvaz, Journal of Medical Education Development Studies Center, 10(2), 2019 (In Persian).
- 21- Shafizadeh, Reza., Abbasnejad, Tayebeh, Ghaforian, Mohammad, Identify and analyze the factors that influence the success of new product development with Using the system dynamics approach, Journal of Industrial Management Studies, 17(52), 39-57. 2019 (In Persian).
- 22- Saeidi, Hossein., Andalib, Davod, Identifying and Analyzing Factors Influencing the Success of Strategic Planning in Urban Management With the fuzzy cognitive map approach. Urban Management, 5., 221-234, 2019 (In Persian).
- 23- Zhou, Q. Huang, W. Zhang, O, Identifying critical success factors in emergency management using a fuzzy DMATEL metod, Safety Science, 2010.

شهری احصاء گردید، عوامل اصلی موفقیت در سازمان‌های فرهنگی در سطح کشور صورت نپذیرفته است. با توجه به نتایج این تحقیق که عوامل اصلی موفقیت در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران است با نتایج تحقیقات صورت گرفته در زمینه عوامل اصلی موفقیت بایستی بیان گردد که نتایج مطالعات قبلی با هدف تجاری‌سازی صورت گرفته بود ولی در تحقیق حاضر با هدف غیرتجاری‌سازی و در راستای افزایش بهره‌وری سازمانی صورت پذیرفته است. بنابراین هر سازمان فرهنگی که در حوزه‌های کلیدی موفقیت به خوبی عمل کند می‌تواند خود را سازمان موفق و پیشروی بداند در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران با توجه به نتایج تحقیق، عوامل کلیدی موفقیت، اجرای برنامه‌های خلاقانه و اثربخش، تحديد اهداف و مأموریت فرهنگی سازمان، برخورداری از سیستم منابع انسانی و سیستم پاداش، شناخت نیازهای فرهنگی هنری مردم شهر تهران، بهره‌وری عناصر داخلی، افزایش میزان نفوذ در مردم شهر تهران و رضایتمندی مخاطبین، شناخته شدند. با توجه به اهمیت زیرساخت‌های مؤثر عوامل کلیدی موفقیت سازمان، از روش دیمیتل فازی برای تحلیل روابط میان عوامل حیاتی موفقیت استفاده گردید. بعد از تحلیل عوامل به روش دیمیتل فازی می‌توان نتیجه گرفت که عوامل "شناخت نیازهای فرهنگی هنری مردم شهر تهران" و "برخورداری از سیستم منابع انسانی و سیستم پاداش" با بیشترین تأثیرگذاری را روی سایر عوامل برخوردار هستند این بین معنی است که در تدوین شاخص‌های اندازه‌گیری عملکرد سازمان شاخص‌هایی که از این دو عامل منشأ می‌گیرند به عنوان شاخص‌های هادی^۱ مطرح خواهند بود و با استی در اولویت عوامل کلیدی موفقیت سازمان قرار گیرند. همچنین عوامل "افزایش میزان نفوذ در مردم شهر تهران" و "رضایتمندی مخاطب"^۲ بیشترین تأثیرپذیری از سایر عوامل هستند و شاخص‌هایی که از این عوامل منشأ می‌گیرند به عنوان شاخص‌های تابع^۳ و پیامد مطرح هستند.



شکل ۳- نمودار روابط بین عاملها

۷- مراجع

- 1- Dobbins, J., & Donnelly, R. Summary Research Report on Critical Success Factors in Federal Government Program Management. Acquisition Review Quarterly, 61-82, 1998.
- 2- Rockart, J. f. Chief Executives Define Their Own Data Needs. Harvard Business Review, 81-92, 1979
- 3- Moghli, A., The Role of Success Factors in Knowledge Management in Business and Competitive Advantage. Peyk noor Publication, 4(1), 82-106, 2008 (In Persian).

1. Lead
2. Lag