

# شناسایی و اولویتبندی شاخصهای رضایتمندی مشتریان کسب و کارهای الكترونيكي نويا در محيط فازي با استفاده از مدل تركيبي BWM و TOPSIS

#### حامد محمدعلى زاده

محمدجواد ارشادي پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران (ایرانداک)،

تهران، ایران ershadi@irandoc.ac.ir

تاريخ اصلاحات: ١۴٠١/١٢/١٠

دانشگاه علوم تحقیقات، تهران، ایران eng.hamedalizadeh@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۲/۲۴

آرمان ساجدينژاد<sup>\*</sup>

تهران، ایران

sajedinejad@irandoc.ac.ir

پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران (ایرانداک)،

عدم شناخت صحیح کسب و کارهای الکترونیکی از عوامل رضایت مندی مشتریان و همچنین بازار هدف خود می تواند به عدم مدیریت صحیح منابع محدود آنها منجر شودکه در نهایت این عامل می تواند شکست و نابودی را برای این کسب وکارها به ارمغان آورد. این کسب و کارها در ابداع شیوههای جدیدی که به تغییرات فناوری و افزایش توانایی تولید منجر خواهد شد نقش مهمی ایفا می کنند. می توان گفت چنین واحدهایی در جستجوی تغییر و تحول و رقابت هستند، چون در حال دگرگون کردن ساختار کلی بازارند همچنین ایجاد و توسعهی این کسب وکارها سیاستی مهم در ایجاد مشاغل جدید، تسریع در بهبود اوضاع اقتصادی و رشد کشورها بشمار میرود. از اینرو باید توجه ویژهای به کسب و کارهای نوپا گردد. لذا این پژوهش در ابتدا با بررسی مدلهای مختلف رضایت مندی مشتریان به ارائه مدلی بومی و سپس با استفاده از روش بهترین - بدترین فازی عوامل رضایت مندی مشتریان کسب وکارهای الکترونیکی را وزن دهی و با استفاده از تکنیک تاپسیس فـازی یکـی از دسـتههـای کسـب و کارهـای الكترونيكي يعني فروشگاههاي اينترنتي را مورد بررسي قرار داد. نتايج تحقيق نشان داد كـه ايـن مـدل بـا كـارايي محاسـباتي و سازگاری بالا اولویت دهی عوامل رضایت مشتریان را مشخص می کند. همچنین معیار ارتباطات و تعاملات بهعنوان بهترین معیار و بعد از آن کیفیت محصول و خدمات، قیمت/ زمان، فروش و خدمات پس از فروش به ترتیب در رتبههای بعد قرار گرفتند.

#### واژگان کلیدی

رضايت مشترى؛ كسب وكار الكترونيكي؛ روش بهترين- بدترين معيار فازى؛ فروشگاه اينترنتي؛ روش تاپسيس فازي.

#### ۱- مقدمه

امروزه اقتصاد کشورهای توسعه یافته بر محور کسب و کارهای کوچک و متوسط و کسب و کارها نوپایست و عموماً کارآفرینان آنها را تأسیس می کنند. این شرکتها سهم برترین در توسعه صنایع پیشرفته و ایجاد اشتغال دارند و نسبت به شرکتهای بزرگ از انعطاف پذیری بالاتری برخوردارند [۱].

در این زمینه و در زمینه های کسب و کارهای فناوری محور مطالعات بسیاری در حال شکل گیری است [۱] و کسب و کارهای کوچک و نوپا بخش جدایی ناپذیر فرایند تحول و دگرگونی در بازار رو به گسترش دنیای امروز هستند. این کسب و کارها قادرند خود را با محیط امروزی وقف دهند همچنین ساختار آنها امکان تطبیق با تغییرات و تحولات گسترده و همه جانبه را فراهم می سازد و حفظ بقایشان را امکان پذیر می کند. کسب و کارهای نوپا داراییهای ناملموس شایان توجه دارند اما معمولاً دارای سرمایه و منابع محدود برای حمایت از تولید و بازاریابی هستند. افزون بر ایـن، بــازار توليدات آنها پيوسته در حال تغييرات جهاني شده است، چنان كه قابليت

آنها در بهدست آوردن و مدیریت منابع کمیاب برای بقا و ادامه ی حیات محدود شده است با وجود این محدودیت شکست کسب وکارها از راه چهار مجرای کارآفرین نوآوری و تغییر فناوری یویاست ایجاد فرصتهای شغلی و افزایش درآمد بر اقتصاد جهانی تأثیر گذارند. همچنین شوق یافتن رقابت جهانی افزایش بیاطمینانی و تقاضای فزاینده برای سهولت متنوع باعث شده است که توجه این ضایع بیشتر شود. هر چند ضایع بزرگ به جهت داشتن مزیتهای ناشی از اثر مقیاس انبوه، تولید، تجربه و اثر سازندهی هنوز هم مورد توجه سیاست گذاران اقتصادی هستند. ظرفیت های صنایع کوچک و متوسط این صنایع تولیدی را اغلب به انتخاب اول مبدل ساختهاند.

موضوع حفظ و تقویت وفاداری مشتریان برای شرکتهایی که دغدغه حفظ و توسعه جایگاه رقابتی خویش را در بازار دارند بهعنوان یک چالش راهبردی مطرح بوده و هزینههای بسیاری را نیز برای درک و شناخت این مفهوم و دستیابی به راه کارهای کاربردی برای تقویت آن صرف مینمایند. در عصر شفافیت اینترنتی و انتخاب جهانی، سازمانها دیگر نمی توانند پشت سیاستها و قیمتهایشان پنهان شوند، مشتریان آنقدر هوشمند هستند که

بدانند حق انتخاب دارند و اگر از خدمات ارائهشده سازمان تجربه بدی داشته باشند از این حق استفاده می کنند و به سوی رقبا می روند، به همین دلیل است که اهرمهای قدرت از سازمان به مشتریان انتقال گردیدهاند [۲].

با توجه به ادبیات به نظر می رسد، یک شرکت استار تایی در حوزه کسب وکارهای الکترونیکی دارای ویژگیهای منحصر به فردی بوده که از آن جمله می توان به استفاده از فناوری های نوین و تغییرات مداوم محصول اشاره نمود (تا جاییکه ممکن است بهطور کلی محصول تغییر یابد) که این موارد سبب می گردد طیف مشتریان این شرکتها نیز دارای ویژگیهایی خاص و یکتایی باشند که از آن میان می توان به ریسک پذیری و نیز استفاده از فناوریهای نوین و شبکه جهانی اینترنت اشاره نمود. در این بین یکی از مهمترین عواملی که میتواند باعث رشد و بقا برای استارتاپها باشد رضایت مشتریان می باشد چرا که رضایت مشتریان، در نهایت منجر به سودآوری، بقا و سهم بازار خواهد شد که این سه عامل اهداف غائی یک کسب و کار می باشد لذا در پژوهش حاضر سعی بر آن است که به تحلیل عوامل رضایت مشتریان و رتبهبندی آنها پرداخته شود که این مهم می تواند به عنوان بهترین مزیت رقابتی یک استارتاپ حوزه کسب و کار الکترونیکی خصوصاً در مقایسه با رقبا بزرگتر محسوب گردد و سبب رشد و شکوفایی این کسب وکار نوپا شود همچنین الگویی را برای ارزیابی رضایت مشتریان این نوع شرکتها ارائه میدهد که میتواند نقش مهمی در افزایش کیفیت خدمات مشتری، شناخت دقیق نیازمندیهای آشکار و پنهان مشتری و نهایتاً کسب رضایت وی داشته باشد. این موضوع و مبحث رضایت مندی مشتریان از آن منظر برای یک کسب وکار الکترونیکی بسیار حایز اهمیت می باشد که با توجه به منابع اندک مادی و همچنین نبود پایداری محصول در صورت عدم شناخت صحیح نیازهای مشتریان و سرمایه گذاری مادی و فنی غلط بر روی نیازهای که دارای اولویت اساسی برای مشتریان نمی باشد براحتی سبب شکست و نابودی کلی آن استارتاپ و کسب و کار الکترونیکی خواهد شد و شکستهای متعدد در این حوزه در نهایت منجر به از بین رفتن یکی از بهترین و بزرگترین اکوسیستمهای کارآفرینی کشور خواهد شد لذا شناخت اولویتهای رضایت مشتریان در این حوزه نوپا در کشور مهم ترین نیاز جهت بقا یک کسب و کار الکترونیکی میباشد. از سوی دیگر گرچه در مقالات و پژوهشهای گوناگون به عوامل رضایتمندی مشتریان پرداخته شده است اما تمرکز تعداد اندکی از آنها بر کسب و کارهای نوپا بوده است. افزون بر این با توجه به تعدد این عوامل اولویتبندی آنها کاری مهم و حائز اهمیت است تا سیاست گذاران این نوع از کسب و کارها برنامهریزی های بلندمدت و میانمدتی خود را بر پایه عوامل تأثیرگذارتر صورت دهند. بر این اساس، در این پژوهش با به کارگیری مدلی بومی در یک محیط دارای دقت بالا (محیط فازی) به این موضوع مهم پرداخته خواهد شد. در این پژوهش بـه پرسشهای زیر پاسخ داده خواهد شد. ۱- معیارهای رضایت مشتری در يك شركت استارتاپي (كسب وكارهاي الكترونيكي) چيست؟؛

۲- اولویتبندی معیارهای رضایتمندی مشتری استارتاپها (کسب وكارهاى الكترونيكي) چگونه است؟؛ ٣- آيا مي توان استار تاپها (كسب وكارهاى الكترونيكي) با توجه به معيارهاي رضايت مندي مشتريان و مـدل ترکیبی FBWM, FTOPSIS رتبهبندی نمود. در ادامه این پژوهش به مبانی نظری و پیشینه پژوهش خواهیم پرداخت.

### ۷- مبانی نظری و پیشنه پژوهش

تحقیقات نشان می دهد که ۹۶ درصد مشتریان هیچگاه در رابطه با رفتار بد وکیفیت نامطلوب خدمات شکایت نمی کننید ۹۰ درصید ایس مشتریان ناراضی دوباره به شرکت مراجعه نمی کنند. هر کدام از این مشتریان ناراضی، ناراضایتی خود را به بیش از ۲۰ نفر انتقال میدهند. تحقیقات نشان میدهد که زمانی که یک فرد نسبت به یک شرکت و یا خدمات آن راحت باشد به احتمال زیاد تجربه خود را با افراد دیگر (شاید پنج یا شش نفر) به اشتراک می گذارد و مشتریان ناراحت به احتمال زیاد به دیگران "صد و ده نفر" از تجربه ناگوار خود سخن می گوید، این موضوع را به راحتی در شبکههای اجتماعی در اینترنت دید. در پژوهشی به بررسی "مدلسازی نقش کیفیت خدمات، رضایت مشتری و وفاداری مشتری در ایجاد مارک تجاری خدمات" پرداختند [۳]. این پژوهش چارچوبی را برای سنجش قدرت مارکهای خدمات در صنعت خدمات پاکستان، با استفاده از سه پایه اعتبار نام تجاری خدمات، یعنی کیفیت خدمات، رضایت مشتری و وفاداری مشتری، درک مى كند. نتايج مدلسازي معادلات ساختاري معتبر نشان دهنده اهميت وفاداری مشتری در کسب رضایت مشتری است. علاوه بر این، در زمینه سازمانهای خدماتی، رضایت مشتری بسیار وابسته به کیفیت خدمات میباشد. تست مداخله بیشتر نشان داد که رضایت مشتری مربوط به کیفیت خدمات و وفاداری مشتری است و روابط بین کیفیت خدمات و وفاداری مشتری را تقویت می کند در حالی که رابطه بین رضایت مشتری و ارزش برند خدمات به طور کلی واسطه است. در پژوهشی به "بررسی تأثیر کیفیت خدمات بر رضایت مشتری و وفاداری" پرداختند [۴]. روش انجام این پژوهش به صورت توصیفی بود و نتایج پژوهش نشان داد: رضایت مشتری تأثير قابل توجهی بر اهداف خريد دارد و رضايت مشتری واسطه بين كيفيت خدمات است [۵] به بررسی جذب مشتری از طریق رسانه های اجتماعی برای بهبود محصول توسعه صنعتی: نقش ارزش ایجاد همکاری مشتری پرداختند. این پژوهش با هدف بررسی تأثیر رسانههای اجتماعی بر وفاداری مشتری با واسنجی ارزش ایجاد همکاری مشتری و ایجاد مدل مشارکت مشتری از طریق ارزش همکاری ایجاد شده است که از طریق بهبود محصول در افزایش وفاداری مشتریان پشتیبانی میشود. جمع آوری دادهها با استفاده از یک روش نظرسنجی با پرسشنامههای ساختاری انجام شد که به ۱۵۰ نفر از پاسخدهندگان اعضای انجمنهای اجتماعی رسانههای اجتماعی در اندونزی توزیع شد. نتایج حاصل از این پژوهش نشان میدهند که تعاملات از طریق رسانههای اجتماعی قادر به افزایش مشارکت مشتری، همکاری در

ارزش ایجاد همکاری میباشند و به شرکت اجازه میدهد تا براساس نیازها و خواسته های مشتریان محصولات را بهبود و توسعه دهد که در نهایت وفاداری مشتری را افزایش خواهد داد [۶]. محققان در پژوهشی به بررسی "ابتكار ایجاد ارزش در کشده بین مشتریان غیر یذیرا" پرداختند. تأکید علمی بر اهمیت ادغام فرایندهای کاری مشتری و تأمین کننده برای ایجاد ارزش مشتری، بهطور فزایندهای مهم است. در حالی که همکاری تأمین کنندگان و مشتریان برای موفقیت در روند ایجاد ارزش (VCC) ضروری هستند، گاهی اوقات مشتریان اطمینان به تأمین کنندگان را در محیطهایشان بهطور کامل مورد بررسی قرار نمی دهند [۷]. پاتیل و کانت به رتبهبندی راهکارهای دانش مشتری در زنجیره تأمین پرداختند. رویکرد مورد استفاده آنها در رتبهبندی روش تاپسیس و تجزیه تحلیل سلسله مراتبی فازی بود [۸]. انصاری و ریاسی وفاداری مشتریان استارتآپهای حوزه بیمه را مورد ارزیابی قرار دادند. روش مورد استفاده در این پـژوهش شـبکههـای عصبی بود. نتایج این پژوهش نشان داد که این رویکرد می تواند برای مدلسازی رفتار مشتریان وفادار مـورد اسـتفاده قـرار گیـرد [۹]. گیرگنتـی و همکاران یک رویکرد مبتنی بر هیجان مشتری را در ساختار استارتآپهای ناب مورد استفاده قرار دادند. در این رویکرد رضایت مشتریان مورد ارزیابی قـرار گرفـت [۱۰]. در پــژوهش دیگــری معیارهــای کلیــدی موفقیــت استارتآپهای مبتنی بر فناوری مورد بررسی قرار گرفت [۱۱]. از آنجاکه وبسایتها یک ابزار مهم در موفقیت استارتآپهاست رضایت کاربران این وبسایتها در پژوهش دیگری مورد توجه قرار گرفت. کیفیت خدمات الكترونيكي ارائه شده توسط وبسايتها در اين پژوهش مورد توجه اصلي پژوهشگران بوده است [۱۲]. از آنجا که خدمات مبتنی بر هـوش مصـنوعی مورد توجه روزافزون قرار گرفته است بیک و همکاران مدلی برای ارزیابی کیفیت خدمات کسب و کارهای نوپا در این حوزه ارائه کردند [۱۳].

# ۲-۱- مدلهای رضایتمندی مشتریان

در این قسمت به بررسی مدلهای رضایت مندی مشتریان پرداخته می شود. مدل شاخص رضایت مشتری آمریکا (ACSI): این مدل توسط دانشگاه میشیگان با همکاری انجمن کیفیت آمریکا در سال ۱۹۹۴ تهیه گردید. در این مدل یک پرسشنامه ۱۵ سؤالی جهت استخراج ۶ قسمت مدل میباشد. تفاوت این مدل با مدل سوئدی اضافه شدن کیفیت دریافتی مجزا میباشد. کیفیت دریافتی بیان کننده میزان کیفیت موردنیاز مشتری، کیفیت ارائهشده و کیفیت مورد انتظار میباشد سایر بخشهای مدل نیز مطابق مدل سوئدی میباشد.

مدل شاخص رضایت مشتری اروپا (ECSI): مدل شاخص رضایت مشتری اروپا در شکل ذیل مشاهده می شود. این مدل یک مدل ساختاری است که شامل تعدادی متغیر پنهان میباشد و ساختار کلی آن با مدل (ACSI) یکسان است. در این مدل با ۷ متغیر پنهان مواجه هستیم.

مدل شاخص رضایت مشتری سوئیس (SWICS): ایجاد یک شاخص ملی برای رضایت مشتری در کشور سوئیس سال ۱۹۹۶ طے یک یروژه تحقیقاتی در دانشکده امور بازاریابی و کسب و کار دانشگاه بازل آغاز شد مطالعات براى تحقق چند هدف عمده صورت يذيرفت: ترويج أكاهي عمومی نسبت به ضرورت برقراری نظام مدیریت کیفیت در سازمانها، تبلیغ فرهنگ مشتری گرایی در سطح ملی و توسعه علاقه و انگیزه سازمانها جهت بهبود کیفیت محصولات و خدمات به مشتریان بررسی و مقایسه رضایت مشتری در موقعیتها و سطوح مختلف اقتصادی توسعه یک مدل ساختیافته و بهبود آن در مقایسه با مدلهای کشور سوئد و کشور آمریکا برای اندازه گیری رضایت مشتری بررسی تمایل مشتریان برای تکمیل پرسشنامههایی با حجم زیاد و همچنین ارزیابی سیستم مصاحبه تلفنی در قیاس با سایر متدهای نظرسنجی مشتریان مهمترین اصلاحاتی که در این مدل صورت گرفته، معرفی یک متغیر پنهان جدید به نام "گفتمان با مشتری" و توسعه مدل در روش محاسبه متغیر وفاداری مشتری است.

مدل شاخص رضایت مشتری مالزی (MCSI): شاخص رضایت مشتری در مالزی یک شاخص ملی اقتصادی است که نمایانگر ارزیابی مشتریان از کیفیت خدمات ارائهشده توسط سازمانها و مؤسسات دولتی در مالزی میباشد. این شاخص در سال ۲۰۰۰ میلادی بنیان نهاده شد. این شاخص با تأمین اطلاعات مناسب درباره مشتریان، راه را برای تصمیم گیریهای راهبردی سازمانهای این کشور هموار ساخته است.

مدل جانسون: این مدل یکی از معروف ترین مدل های اندازه گیری رضایت مشتریان میباشد که بیشتر در صنعت بانکداری استفاده می گردد. جانسون در سال ۱۹۹۵ توسط روش رویدادهای بحرانی در رضایت و نارضایتی مشتریان از کیفیت خدمت، تعداد ۱۸ شاخص رضایت و نارضایتی را تعریف کرد که شامل "زیباییشناختی ـ ملاحظه کار، کمک کننده ـ توجه \_ راحتی، رفاه و آسایش \_ پاسخگویی \_ تعهد \_ ارتباطات کفایت \_ تواضع و نزاکت \_ انعطاف پذیری \_ مساعدت و دوستی \_ عاملیت \_ درستی و کمال \_ قابلیت اعتماد \_ دسترسی \_ امنیت \_ نظافت، نظم و ترتیب \_ امکانات سرویس" که بیشتر از بودن ۱۰ بعد اول بیشتر موجب رضایت می گردنــد و نبود ۸ بعد بعدی بیشتر موجب نارضایتی می گردد.

مدل کانو: در اواخر دهه ۷۰ قرن بیستم دکتر نوریاکی کانو از دانشکده ریکا در توکیو و یکی از برجستهترین صاحبنظران علم مدیریت کیفیت مدلی را مطرح کرد که امروزه در اکثر الگوهای رضایت مشتریان مورد استفاده قرار می گیرد. درحالی که بسیاری از تعریفات قبلی کیفیت تک بعدی بود، وی در مدل خود نیازمندیهای مشتریان و یا به عبارت دیگر خصوصیات کیفی محصولات را به سه دسته تقسیم کرد و هر سه نوع نیازمندی را در یک نمودار دوبعدی نمایش داد.

مدل اسکمپر: مهمترین موضوع در مدل کانو ایجاد خلاقیت و نـوآوری در ارائه خدمت به مشتری بود. دکتر اسبورن تحقیقات گستردهای به منظور بررسی مبانی ابتکارات، اختراعات و اکتشافات انجام داد و به این

نتیجه رسید که تمام نوآوریها بر ۷ پایه به شرح جدول زیر استوار است که براساس سؤال، ایده و انگیزه ایجاد می شود و کلید رمز موفقیت آن بـر یایهی سؤالات شش گانه قرار دارد.

مدل فورنل: شاخص رضایتمندی کشور سوئد در سال ۱۹۸۹ توسط پروفسور فورنل براساس یک مدل ساختیافته و با استفاده از نظر سنجی مشتریان طراحی شده بود، بررسی فعالیتهای تحقیقاتی در کشور سوئد موجب شد تا مدل فورنل بهعنوان بهترین روش جهت ارائه یک شاخص استاندارد در سطح ملی شناخته شود. ویژگی و شاخصه مهم این مدل جامعیت آن، استفاده از آن جهت ارزیابی کیفیت در یک مقیاس وسیع و امکان مرتبط ساختن کیفیت با رفتار مشتری میباشد. پس از سوئد این مدل در آمریکا بسیار مورد توجه قرار گرفت، سپس محققان اروپایی هم از این مدل تبعیت کرده و آن را مورد استفاده قرار دادند، در حال حاضر فقط در شاخصهای رضایتمندی با هم تفاوت دارند. این مدل یک مدل مفهومی است که تأکید بـر محاسبات همگن سازی شاخصهای انتظاری مشتریان و ایجاد قضاوت براساس سیستم شهودی یا احساسی مصرف کنندگان و مشتریان دارد.

مدل سروکوال: این مدل در اوایل دهه ۸۰ میلادی توسط پاراسورامن و همکاران معرفی شد. در این مدل رضایت مشتریان از کیفیت خدمات ارائه شده سنجیده می شود. در این مدل پرسشنامهای طراحی شده است که شامل ۲۲ معیاری بود که گیرندگان خدمات و مشتریان در گروههای کانونی تشکیل شده توسط این گروه محقق، جهت ارزیابی کیفیت خدمات به کار می بردند، این ۲۲ پرسش، ۵ جنبه مختلف خدمات کیفیت را شامل می شد و در سال ۸۸ میلادی جنبه دیگری نیز به آن اضافه شد.

جدول ۱- مقایسه مدلهای رضایتمندی مشتری

ویژگی	بنیانگذار	نام مدل
مقایسه کیفیت عملکرد و رضایت مصرف کننده ـ تعریف کیفیت از سه منظر	نورباكي	کانو
اساسی _ عملکردی _انگیزشی _ در اکثر الگوهای رضایت مشتری کاربرد دارد	كانو	صو
بررسی علل علت معلولی در رضایت مشتری ـ مقایسه پارامتر کیفیت با		
رفتار مشتری ـ تأکید بر همگنسازی شاخصهای انتظار مشتری و	فورنل	فورنل
ایجاد قضاوتهای شهودی و احساسی مشتری - بهترین مدل جهت	حورس	حورس
ارائه یک شاخص استاندارد در سطح ملی است.		
ایجاد خلاقیت نوآورانه در اداره خدمات به مشتری براساس سؤال ایده و انگیزه	اسبورن	اسكمپر
طراحی پرسشنامه و سنجش رضایت مشتری به صورت کلان فقط		11.5.
براساس کیفیت خدمات ارایهشده و نه محصول ارائهشده	پاراسورامن	سرو يوان

نتایج بررسی پیشینه نشان میدهد گرچه در پژوهشهای پیشین مدلهای گوناگونی برای رضایت کاربران در کسب و کارهای مختلف ارائه شده است اما در حوزه بومی سازی این مدل ها برای کسب و کارهای نوپا به ویژه کسب و کارهای مبتنی بر وب پژوهشهای زیادی صورت نپذیرفته است. از سوی دیگر، وزن دهی و رتبه بندی معیارهای رضایت کاربران به گونهای که بتواند به رتبهبندی عملکرد کسب و کارهای نوپا منجر شود پژوهشی است که کمتر در پژوهشهای پیشین مشاهده میشود. افرون بر این همانگونه که در بخش سوم این پژوهش نشان داده می شود رویکرد وزن دهی مورد استفاده قرار گرفته یک روش تازه مبتنی بر مدل تحقیق در

عملیات بوده که به نوعی این موضوع هم نوآوری دیگری برای این پـژوهش محسوب می شود. در پایان بخش دوم، ذکر این نکته گفتنی است که گرچه قدمت تکنیکهای تصمیم گیری با معیارهای چندگانه در کاربرد وزن دهی و اولویت بندی زیاد بوده و سالهاست که تکنیک های این حوزه در راستای وزن دهی و اولویت بندی معیارها به کار می رود اما تکنیک مورد استفاده قرار گرفته در این پژوهش از بهروزترین تکنیکها بوده و برپایه رویکرد بهینه سازی شکل گرفته است. در ادامه و در بخش سوم ضمن تبیین گامهای پژوهش به معرفی تکنیکها و ابزارهای پژوهش خواهیم پرداخت.

#### س\_ روششناسی

## ۳-۱- روش پژوهش

این تحقیق از بعد روش، تحقیق توصیفی و پیمایشی محسوب میشود و از نظر دسته بندی تحقیقات براساس هدف، یک تحقیق توسعهای کاربردی است. از آنجا که تعداد افراد و کارشناسان در نمونه موردنظر جهت تكميل پرسشنامه BWM و تاپسيس براساس عوامل مختلف (از جمله تخصصی بودن سؤالات، طولانی بودن روش پرسشنامه و غیره) محدود بوده و با توجه به شناخت محقق افرادی که در این دسته قرار می گیرند مشخص و از پیش تعیینشده میباشند بنابراین روش نمونه گیری تحقیق حاضر روش نمونه گیری هدفمند قضاوتی (تعمدی) میباشد. جامعه آماری این تحقیق را فعالان و پژوهشگران استارتاپی و حوزه کسب و کارهای الکترونیکی تشکیل می دهند. در روش های تصمیم گیری تعداد افراد اهمیتی ندارد بلکه این روشها مبتنی بر خبرگی هستند بنابراین جهت انتخاب خبرگان پژوهش حاضر پس از بررسی صورت گرفته ۱۰ نفر از كارشناسان ارزياب استارتاپهاى كسب وكارهاى الكترونيكى براى تعيين وزن معیارها به روش بهترین و بدترین (BWM) و تعداد ۱۰ نفر از فعـالین حوزه استارتاپهای کسب وکارهای الکترونیکی به منظور ارزیابی شرکتهای مذکور در نظر گرفته شدند. معیارهای در نظر گرفته شده برای این اعضا شامل تسلط کافی بر حوزه کسب و کارهای الکترونیکی، تخصص و تجربه بوده است. علت دیگر انتخاب این خبرگان بررسی موضوع از دیـ د مشتری بود چراکه طرح تخصصی این موضوع نیاز به اظهارنظر متخصصان حوزه کسب و کار اینترنتی داشت. از آنجائیکه هدف این تحقیق ارزیابی رضایت مندی مشتریان کسب و کار های الکترونیکی میباشد لـذا ابتـدا بـا مطالعه و بررسی متون مختلف و مدل های مختلف رضایت مشتری به استخراج شاخصهای مرتبط با موضوع پرداخته شده است. همچنین دادههای اصلی تحقیق با روش میدانی و از طریق توزیع پرسشنامه در میان خبرگان حوزه استارتاپی و کسب و کارهای الکترونیکی بهدست آمده است. ذکر این نکته ضروریست که تالاشهای بسیاری شده است تا شاخص های در نظر گرفته شوند که بیشتر استفاده را در مقالات و مدلهای مختلف رضایت مشتری داشتهاند. برای ارزیابی این مرحله از نظرات خبرگان و فن دلفی برای دستیابی به اجماع میان نظرات استفاده

می شود. برای انجام این روش، در گام نخست، پرسشنامه اولیه میان ده نفر از خبرگان توزیع و از آنان خواسته می شود تا اهمیت معیارها و زیرمعیارها را با اعداد یک تا پنج مشخص نمایند. پرسشنامهها مربوطه پس از تکمیل مورد پردازش قرار گرفته و مجدداً برای توافق نظر بیشتر در اختیار خبرگان قرار می گیرند. این مرحله تا اجماع خبرگان تکرار خواهد شد. در پرسشنامه ثانویه خبرگان اعلام می کنند که با میانگین نظرات موافق هستند یا خیر و دلیل خود را توضیح میدهند. در پایان گام دوم، با میانگین گیری از نظرات جدید، شاخصهای تأییدشده مشخص و بهترین و بدترین معیارها تعیین می گردد. پس از مشخصنمودن شاخصها و تعیین بهترین و بدترین معیار، پرسش نامه مربوط به روش BWM مجدداً برای خبرگان ارسال میشود و از آنان خواسته میشود به مقایسه بهترین معیار در شاخص با سایر معیارها و دیگر شاخصها با بدترین معیار بپردازند که بعد از دریافت پرسشنامه از خبرگان نتایج را براساس روش BWM مدل کرده و پس از با استفاده از نرمافزار لینگو به حل مدل پرداخته می شود و سپس با استفاده از میانگین هندسی وزن هر یک از شاخصها تعیین می گردد (گام سوم). در این پژوهش جهت تجزیه و تحلیل دادهها از روش دلفی، روش بهترین بدترین فازی (FBWM<sup>۱</sup>) فازی و روش تاپسیس فازی استفاده شده است. این سهروش در بیشتر مطالعات پیشینه، مورد توجه قرار گرفتهاند.

تکنیک دلفی یک فرایند قوی مبتنی بر ساختار ارتباط گروهی است. این روش در مواردی که دانشی ناکامل و نامطمئن در دسترس باشد و یا محدودیتهایی از لحاظ کاربرد قوانین، فرمولها و مدلهای ریاضی مشاهده شود، مورد استفاده قرار می گیرد. بدین منظور نظرها و قضاوتهای افراد در یک حیطه معین جمعآوری میشوند. به عبارت دیگر قضاوت به متخصصان آن امر سپرده می شود.

روش بهترین- بدترین فازی (FBWM) اولین بار در سال ۲۰۱۷ ارائـه شــد [٧] و الگورتيم آن شبيه روش بهترين - بدترين قطعي مي باشد. استفاده از اعداد فازی به علت وجود ابهامات کلامی پاسخدهندگان باعث دقت بیشتر و نتیجه بهتر در محاسبات می شود. سپس یک مسأله حداکثر حداقل برای مشخص کردن وزن شاخصهای مختلف فرموله و حل می شود؛ همچنین در این روش فرمولی برای محاسبه نرخ ناسازگاری به منظور بررسی اعتبار مقایسات در نظر گرفته شده است. از جمله ویژگیهای برجسته این روش نسبت به سایر روشهای تصمیم گیری چند شاخصه عبارت است از:

به دادههای مقایسهای کمتر نیاز دارد.

این روش به مقایسهای استوارتر منجر میشود؛ بدین معنا که جوابهای قابل اطمینان تری می دهد.

فرض کنید که n معیار وجود داشته باشد مقایسات زوجی این n معیار از طریق عبارات کلامی موجود در جدول زیر با یکدیگر مقایسه می شوند یعنی عبارات کلامی پاسخدهندگان براساس جدول ۳ به اعداد فازی متناظر تبدیل میشود.

جدول ۲- عبارات کلامی و اعداد فازی متناظر جو و همکاران

_		
	اعداد فازی	عبارات كلامى
	(1,1,1)	اهميت برابر
	( • . ۶ ٧ , ١ , ١ . ۵ )	اهمیت کم
	(۵/۱،۱،۱ ۲۶/۰)	اهمیت تم
	(۵. ۲. ۲. ۵/۱)	نسبتاً مهم
	(۵, ۳, ۳, ۵/۲)	خیلی مهم
	(۵, ۴, ۴, ۵/۳)	كاملاً مهم

در انجام گامهای روش جاری، شاخص نسبت سازگاری را معرفی می شود و هرچه که مقدار نسبت سازگاری بالاتر باشد، مقایسات از قابلیت اطمینان کمتری برخوردار هستند.

جدول ۳- شاخص ساز گاری روش BWM فازی

شاخص سازگاری	اعداد فازی	عبارات كلامي
٨/•۴	(۵, ۴, ۴, ۵/۳)	کاملاً مهم
<i>१</i> / <b>१</b> ९	(۵, ۳, ۳, ۵/۲)	خیلی مهم
7/79	(۵. ۲. ۲. ۵/۱)	نسبتاً مهم
٣/٨	(۵، ۱، ۲، ۱۶۷۰)	اهمیت کم
٣	(1,1,1)	اهميت برابر

یس از تعیین وزن زیرمعیارها باید گزینهها اولویتبندی شوند (گام چهارم). این عمل با استفاده تکنیک تاپسیس فازی که توسط هوانگ و یون در سال ۱۹۸۱ ارائه شده است به صورت زیر می باشد [۸].

مرحله اول ایجاد ماتریس تصمیم گیری نظرات افراد می باشد، فرض کنید ماتریس تصمیم گیری نظرات افراد به شرح زیر باشد.

$$\widetilde{D} = \begin{bmatrix} \widetilde{x}_{11} & \widetilde{x}_{12} & \cdots & \widetilde{x}_{1n} \\ \widetilde{x}_{21} & \widetilde{x}_{22} & \cdots & \widetilde{x}_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \widetilde{x}_{m1} & \widetilde{x}_{m2} & \cdots & \widetilde{x}_{mn} \end{bmatrix} \quad i = 1, 2, \dots, m; \ j = 1, 2, \dots, n$$

رابطه ۱

هر ستون نشان دهنده یک شاخص سنجش و هـر سـطر نماینـده یـک گزینه است.  $X_{ij}$  بیانگر کمیت گزینه اام در زیرمعیار  $X_{ij}$  است. همچنین زیرمعیارها برحسب اثر گذاری روی گزینهها ممکن است منفی یا مثبت باشند. در این پژوهش جهت ارزیابی گزینهها نسبت به هر معیار از عبارات کلامی و اعداد فازی جدول استفاده شده است.

جدول ۴- عبارات کلامی و اعداد فازی متناظر جهت رتبهبندی گزینهها

	ىعادل فازى اولويتها	اولویتها		
حد بالا (u)	حد متوسط (m)	حد پایین (L)	اوتويتها	کد
٣	١	١	خيلي ضعيف	١
۵	٣	١	ضعيف	۲
γ	۵	٣	متوسط	٣
٩	Υ	۵	خوب	۴
11	٩	Υ	خیلی خوب	۵

<sup>1.</sup> Fuzzy Best-Worst Method

در گام دوم به نرمالسازی ماتریس تصمیم می پردازیم، در این مرحله بایستی ماتریس تصمیم گیری فازی نظرات افراد را به یک ماتریس بدون مقیاس فازی  $(\widetilde{R})$  تبدیل نماییم.

مرحله بعدی ایجاد ماتریس نرمال وزین است و سیس مشخصنم ودن مقادیر ایده آل مثبت و ایده آل منفی است و در ادامه فاصله گزینه ها از ایدهآلها محاسبه می شود. در نهایت این روش به محاسبه شاخص شباهت به گزینه ایدهآل (CL) می پردازیم و براساس ترتیب نزولی می توان گزینههای موجود از مسأله مفروض را رتبهبندی نمود.

#### ۲- يافتهمای پژوهش

در این بخش به تجزیه و تحلیل دادههای پژوهش پرداخته می شود هدف در این یژوهش اولویتبندی معیارهای ارزیابی رضایتمندی مشتریان کسب و کار الکترونیکی و سپس رتبهبندی چند فروشگاه اینترنتی میباشد برای دستیابی به این هدف از روشهای FBWM و تاپسیس فازی استفاده شده است. ابتدا با استفاده از روش FBWM اوزان معیارها محاسبه شد و سپس توسط روش تایسیس فازی نیز گزینهها رتبهبندی شدند. در این قسمت ۵ فروشگاه برتر اینترنتی ایران را که براساس رتبه الکسا، میزان ترافیک، تعداد مشتریان و همچنین نظر خبرگان مشخص شده است معرفی می شود. البته آنچه مشخص است تعداد فروشگاه اینترنتیهای ایرانی تعداد بیشتری میباشد اما در این پژوهش سعی شده است که اولاً بهترین فروشگاههای اینترنتی از نظر تعداد بازدیدکننده در روز، رتبه الکسا، جایگاه در گوگل، تعداد مشتری و تجربه کاربری معرفی گردد و ثانیاً فروشگاهها از لحاظ تنوع و ارئه خدمات همگن باشند. فروشگاههای اینترنتی مورد پـژوهش عبارتنـد از ۱ - دیجی کالا، ۲ - زنبیل، ۳ - مدیسه، ۴ - کالا، ۵ - بانه.

#### -1-۴ معرفی عوامل یژوهش

در این بخش ابتدا براساس مرور ادبیات و پیشینه پژوهش ۱۹ شــاخص در  $^{4}$  بعد شناسایی و استخراج شد که در جدول  $^{0}$  آورده شده است.

حدول ۵- معرفي عوامل بژوهش

	جدول ۵- معرفی عوامل پروهس				
کد	شاخص	بعد			
C11	زمان				
C12	قيمت	قيمت/ زمان (C1)			
C13	ارزش				
C21	تنوع فروش				
C22	تنوع خدمات				
C23	سفارشی سازی	فروش و خدمات پس از فروش (C2)			
C24	شکایات و انتقادات	فروس و حدمات پس از فروس (۵۷)			
C25	گارانتی و وارانتی				
C26	قابلیت و توانایی ارایه خدمات				
C31	دسترسیپذیری				
C32	بهبود مداوم	کیفیت محصول و خدمات (C3)			
C33	قابليت اطمينان				

کد	شاخص	بعد
C34	پایداری کیفیت	
C35	طراحی	
C41	امنیت و حریم خصوصی	
C42	قابليت اعتماد	
C43	پاسخگویی	تعاملات و ارتباطات (C4)
C44	صداقت و شفافیت	
C45	سهولت ارتباط	

#### (FBWM) نتایج روش بهترین بدترین فازی -Y-Y

در این بخش از روش بهترین بدترین فازی جهت وزن دهی و اولویتبندی به عوامل پژوهش استفاده می شود.

در اولین گام روش بهترین بدترین باید با اهمیتترین (بهترین) و کماهمیت ترین (بدترین) شاخص مشخص شود در این پژوهش با استفاده از نظرات خبرگان پـژوهش ابتـدا در معیارهـای اصلی و سـپس در بـین زیرمعیارهای هر معیار، با اهمیت ترین (بهترین) و کماهمیت ترین (بدترین) شاخص مشخص شدند که در جدول ۶ آورده شده است.

جدول ۶- بهترین و بدترین شاخصها

بدترين شاخص	بهترين شاخص	عامل
فروش و خدمات پس از فروش	تعاملات و ارتباطات	معیارهای اصلی
زمان	ارزش	قيمت/ زمان (C1)
سفارشیسازی	گارانتی و وارانتی	فروش و خدمات پس از فروش (C2)
دسترسیپذیری	طراحى	كيفيت محصول وخدمات (C3)
صداقت و شفافیت	امنیت و حریم خصوصی	تعاملات و ارتباطات (C4)

در گام بعد می بایست با استفاده رابطه ۱ بهینهسازی غیرخطی مسأله را تشکیل داد اما در مدلهای دارای سه معیار و بیشتر بهتر است مدل به خطی تبدیل شود. بنابراین مدل خطبی روش FBWM تشکیل شد و توسط نرمافزار Lingo 17 حل گردید و اوزان معیارها حاصل شد که در ادامه آورده شده است.

جدول ۷- وزن و رتبه نهایی معیارهای اصلی

رتبه	وزن قطعي	وزن فازی	معيار
٣	٠/٢١٣	(1777, 1777)	قيم <i>ت </i> زمان (C1)
۴	٠/١٧۵	(•/١۶۵ ،•/١۶۵ ،•/٢٢٧)	فروش و خدمات پس از فروش (C2)
٢	./۲۴1	(	كيفيت محصول وخدمات (C3)
١	۰/۳۶۸	(1977) - , 707/ - , 707/ - )	تعاملات و ارتباطات (C4)

به طریق مشابه برای زیرمعیارها نیز مدل بهینهسازی خطی تشکیل شده و توسط نرمافزار حل می شود که اوزان نهایی حاصل شده و در جداول ۸ تا ۱۱ آورده شده است.

حدول ۸- وزن و رتبه زیرمعبارهای قیمت/ زمان

با ورق و دیات کا این از می					
رتبه	وزن قطعي	وزن فازی	معيار	کد	
٣	٠/٢۶۶	( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (	زمان	C11	
٢	٠/٣٠۶	(۵۲۳/۰، ۱۳۱۹، ۳۲۲/۰)	قيمت	C12	
١	•/477	(+/٣٢۴ ، +/4۴۷ ، +/4۴۷)	ارزش	C13	

با توجه به جدول ۸، در بین زیرمعیارهای قیمت/ زمان، ارزش با وزن ۰/۴۲۷ رتبه اول را کسب کرده است. قیمت با وزن ۰/۳۰۶ و زمان بـا وزن ۰/۲۶۶ به ترتیب رتبههای دوم و سوم را کسب کردهاند.

جدول ۹- وزن و رتبه زیرمعیارهای فروش و خدمات پس از فروش

رتبه	وزن قطعي	وزن فازی	معيار	کد
۲	·/۱٧٨	(۱۴۲/۰۰ ۸۶۱/۰۰ ۳۵۱/۰)	تنوع فروش	C21
٣	1184	(+/154/158/٢٠٩)	تنوع خدمات	C22
۶	٠/١۴٨	(19/10, 11/0, 11/0)	سفارشىسازى	C23
۴	٠/١۵۴	(٠/١٣۴ ،٠/١۴۴ ،٠/٢١۶)	شکایات و انتقادات	C24
١	-/199	(*/١٨٥ ، ٠/١٨٧ . ٥٨١/٠)	گارانتی و وارانتی	C25
۵	٠/١۵٣	(٠/١٣۴ .٠/١ 44 .٠/٢٠٧)	قابلیت و توانایی ارایه خدمات	C26

با توجه به جدول ۹، در بین زیرمعیارهای فروش و خدمات پـس از فـروش، گارانتی و وارانتی با وزن ۱۹۹۰ رتبه اول را کسب کرده است. تنـوع فـروش بـا وزن ۰/۱۷۸ رتبه دوم و تنوع خدمات با وزن ۰/۱۶۴ رتبه سوم را کسب کردهاند.

جدول ۱۰- وزن و رتبه زیرمعیارهای کیفیت محصول و خدمات

رتبه	وزن قطعي	وزن فازی	معيار	کد
۴	٠/١۵٩	(٠/١٢۶ ،٠/١۶۵ ،٠/١۶۶)	دسترسیپذیری	C31
۵	./١۵٠	(*/۱۴،۰/۱۵۲،۰/۱۵۴)	بهبود مداوم	C32
٣	•/١٨٨	(٠/١٤۵ ،٠/١٩۵ ،٠/٢٠۵)	قابليت اطمينان	C33
٢	٠/٢١١	(۰/۱۶۸ ،۰/۲۱۷ ،۰/۲۲۷)	پایداری کیفیت	C34
١	٠/٢٩٠	(****). *****(****)	طراحی	C35

با توجه به جـدول ۱۰، در بـین زیرمعیارهـای کیفیـت محصـول و خـدمات، طراحی با وزن ۲۹/۰ رتبه اول را کسب کرده است. پایداری کیفیت با وزن ۰/۲۱۱ رتبه دوم و قابلیت اطمینان با وزن ۰/۱۸۸ رتبه سوم را کسب کرده است.

جدول ۱۱- وزن و رتبه زیرمعیارهای تعاملات و ارتباطات

رتبه	وزن قطعي	وزن فازی	معيار	کد
١	٠/٣٠٣	(	امنیت و حریم خصوصی	C41
٢	٠/٢٠١	( • / ۱۷۶ . • / ۱۹۵ . • / ۲۵۲ )	قابليت اعتماد	C42
٣	٠/١۶٨	(*/14,/187/۲۱۳)	پاسخگویی	C43
۵	•/18٢	(۲/۰, ۷۵۱/۰, ۱۹۲/۰)	صداقت و شفافیت	C44
۴	•/18٣	(./۱۴۵ ./۱۵۷/۲۰۵)	سهولت ارتباط	C45

با توجه به جدول ۱۱، در بـین زیرمعیارهـای تعـاملات و ارتباطـات، امنیـت و حریم خصوصی با وزن ۳۰۳/ رتبه اول را کسب کرده است. قابلیت اعتماد بـا وزن ۰/۲۰۱ رتبه دوم و پاسخگویی با وزن ۱/۱۶۸ رتبه سوم را کسب کرده است.

# ۴-۳- محاسبه نرخ ناسازگاری

در این بخش به محاسبه نـرخ ناسـازگاری مقایسـات زوجـی پـژوهش پرداخته می شود ابتدا با استفاده از رابطه (۳-۳-) با حل یک معادله درجه دو برای هر جدول مقایسه زوجی مقدار مجهول  $\xi$  را محاسبه می کنیم که همان شاخص سازگاری است سپس مقدار بهینه تابع هدف ( ${}^*{}^{{}^*}{}^{{}^{{}^{*}}}$ ) هر مـدل خطی برای جداول مقایسه زوجی را بر این مقدار شاخص سازگاری تقسیم می کنیم تا نرخ ناساز گاری حاصل شود به بیان ریاضی نرخ ناساز گاری برابر

است با:  $\frac{\tilde{\xi}^*}{3}$  . هر چه نـرخ ناســازگاری بـه صـفر نزدیـکـتـر باشــد نشــان از سازگار تربودن مقایسه زوجی است. این نرخ در جدول ۱۲ آورده شده است.

جدول ۱۲ - نرخ ناسازگاری مقایسات زوجی

نرخ ناسازگاری	ξ*	ξ	عامل
•/•۴٨	٠/٢۵	۵/۱۹۵	معیارهای اصلی
•/•18	•/•٧٩	۴/۸۸۳	قيم <i>ت  </i> زمان (C1)
٠/٠٢٩	•/17	4/174	فروش و خدمات پس از فروش (C2)
•/•٣۴	٠/١٨٣	۵/۳۳۴	كيفيت محصول وخدمات (C3)
٠/٠٣٧	٠/١٣٢	4/988	تعاملات و ارتباطات (C4)

#### ۴-۴ اوزان نهایی زیرمعیارها

اوزان نهایی زیرمعیارها از ضرب وزن معیارهای اصلی در وزن نسبی زیرمعیارها حاصل می شود که در جدول ۱۳ آورده شده است.

جدول ۱۳- وزن نهایی زیرمعیارها

وزن نهایی	وزن نسبی	زيرمعيار	وزن معيار	معيار
زيرمعيار	زيرمعيار			
•/•۵۶۶	•1799	زمان		
./.۶۵۲	۰/٣٠۶	قيمت	۰/۲۱۳	قیمت/ زمان
•/•9•9	٠/۴٢٧	ارزش		
٠/٠٣١٢	·/\YA	تنوع فروش		
•/• ٢٨٨	-/184	تنوع خدمات		
./. ۲۶.	٠/١۴٨	سفارشیسازی		فروش و خدمات
·/· ۲۷1	./124	شکایات و انتقادات	٠/١٧۵	فروس و حدمات پس از فروش
٠/٠٣۴٩	•/199	گارانتی و وارانتی		پس ار فروس
٠/٠٢۶٨	٠/١۵٣	قابلیت و توانایی ارایه		
*/*1//	7/131	خدمات		
٠/٠٣٨٢	٠/١۵٩	دسترسیپذیری		
•/•٣۶٢	٠/١۵٠	بهبود مداوم		1
./.404	•/١٨٨	قابليت اطمينان	./٢٤١	کیفیت محصول و خدمات
·/·Δ·Y	٠/٢١١	پایداری کیفیت		حدمات
٠/٠۶٩٨	٠/٢٩٠	طراحى		
•/1114	٠/٣٠٣	امنیت و حریم خصوصی		
./.٧۴١	٠/٢٠١	قابليت اعتماد		" N. I. "
٠/٠۶١٩	٠/١۶٨	پاسخگویی	۰/۳۶۸	تعاملات و ارتباطات
•/•۵9۶	•/187	صداقت و شفافیت		ارتباطات
./.۶	٠/١۶٣	سهولت ارتباط		

### (FTOPSIS) نتایج روش تاپسیس فازی $-\Delta$

در این بخش از روش تاپسیس برای رتبهبندی گزینههای پژوهش که در اینجا ۵ شرکت هستند استفاده میکنیم که مراحل آن در ادامه آورده شده است. تأمین کننده ها عبار تند از: دیجی کالا (A1)، مدسیه (A2)، زنبيل (A3)، كالا (A4)، بانه (A5).

جدول ۱۴- رتبهبندی نهایی گزینهها

رتبه	امتیاز نهایی	فاصله تا ایدهآل منفی	فاصله تا ایدهآل مثبت	نام گزینه	
١	٠/۶٠١	•/498	٠/٣٢٩	دىجى كالا (A1)	
٣	./4.8	•/٣٣۶	·/491	مدسیه (A2)	
۲	۰/۵۳۷	•/44•	·/٣٧٩	زنبيل (A3)	
۴	۰/۳۵۹	۰/۲۹۵	٠/۵٢٨	(A4) کالا	
۵	۰/٣٣٩	·/YYY	٠/۵۴٢	بانه (A5)	
ω	*/111	*/1 ¥ ¥	*/611	(A3)	

با توجه به جدول ۱۴، شرکت دیجی کالا رتبه اول را در بین ۵ شـرکت کسب کرده است. شرکت زنبیل و شرکت مدسیه به ترتیب رتبههای دوم و سوم را کسب کردهاند.

پـژوهش حاضـر نشـان داد كـه مـيتـوان بـا تخصـيص صـحيح منـابع و اولویتبندی آن، ضمن کاهش هزینهها به حداکثر رضایتمندی مشتریان دست یافت. لذا به کسب وکارهای این حوزه پیشنهاد می گردد با مدیریت منابع و کاهش هزینههای ناشی از تصمیم گیریهای اشتباه ضمن افزایش سطح رضایت مندی مشتریان، از منابع خود در سایر قسمتهای کسبوکار در جهت رشد، توسعه و افزایش سودآوری و سهم بازار استفاده نمایند و با جلوگیری از بیراهه رفتن در مسیر اهداف و همچنین هدر رفت این هزینه ها بتوانند در بازار رقابت با سایر رقبا موفق تر از پیش ظاهر شوند. بدون شک به کارگیری اولویت بندی جدول ذیل کمک شایانی در نیل به این اهداف خواهد داشت.

جدول ۱۵- اولویت بندی معیارهای رضایت مندی مشتریان کسب و کارهای الکترونیکی

وزن نهایی	معيار	رتبه
•/1114	امنیت و حریم خصوصی	١
•/•9•9	ارزش	٢
·/·Y۴1	قابليت اعتماد	٣
٠/٠۶٩٨	طراحى	۴
٠/٠۶۵٢	قيمت	۵
-/-۶۱٩	پاسخگویی	۶
•/•۶••	سهولت ارتباط	Υ
٠/٠۵٩۶	صداقت و شفافیت	٨
٠/٠۵۶۶	زمان	٩
•/• <b>Δ•</b> Y	پایداری کیفیت	1.
./.404	قابليت اطمينان	11
٠/٠٣٨٢	دسترسیپذیری	17
•/•٣۶٢	بهبود مداوم	١٣
•/•٣۴9	گارانتی و وارانتی	14
•/•٣١٢	تنوع فروش	۱۵
٠/٠٢٨٨	تنوع خدمات	18
·/· TY1	شکایات و انتقادات	۱۷
٠/٠٢۶٨	قابلیت و توانایی ارایه خدمات	١٨
•/•۲۶•	سفارشیسازی	۱۹
	•	

#### ۵- بمث و نتیجهگیری

تجزیه و تحلیل دادهها نشان داد تمامی معیارها شامل تعاملات و ارتباطات، کیفیت محصول و خدمات، قیمت، زمان و همچنین تمامی زیرمعیارها شامل سهولت رتباط، صداقت و شفافیت، پاسخگویی، قابلیت

اعتماد، امنیت و حریم خصوصی، طراحی، پایداری کیفیت، قابلیت اطمینان، بهبود مداوم، دسترسی پذیری، قابلیت و توانایی ارائه خدمات، گارانتی و وارانتی، شکایات و انتقادات، سفارشی سازی، تنوع خدمات و تنوع فروش، زمان قیمت و ارزش توسط خبرگان تأیید شدند. همچنین بهترین و بدترین معیارها وزیر معیارهای نیز به شرح جدول ۶ مشخص گردیـد. در گام بعد به شناسایی و وزندهی معیارهای رضایتمندی مشتریان با استفاده از روش BWM و در محیط فازی پرداخته شد. که در جـدول ۷ وزن اهمیت شاخصهای اصلی و در جداول ۸ تا ۱۱ وزن اهمیت شاخصهای فرعی مشخص شد. همچنین مطابق با نتایج این جدول با توجه به اینکه شاخص سازگاری کمتر از ۰/۳۵ میباشد نتایج نشان میدهد که مقایسات زوجی با سایر معیارها و همچنین سایر معیارها با بدترین معیار در هر سطح از معیارها از سازگاری لازم برخوردار است. در نهایت در جدول ۱۳ وزن اهمیت نهایی معیارهای رضایت مندی مشتریان کسب و کارهای الکترونیکی نشان داده شد. همچنین فروشگاههای اینترنتی ذکرشده در پژوهش نیز مشخص گردیدند که در این خصوص فروشگاه اینترنتی دیجی کالا بهعنوان بهترین فروشگاه با توجه به شاخصهای رضایتمندی مشترى ذكرشده تعيين شد همچنين فروشگاه اينترنتي زنبيل، مديسه، كالا و بانه به ترتیب در رتبههای بعدی قرار گرفتند.

ارزیابی شاخصها به روش FBWM نشان داد که مهم ترین معیار در بین معیارهای اصلی ارتباطات و تعاملات میباشد. از اینرو توجه ویـژه بـه این معیار می تواند نقش به سزایی در افزایش رضایت مندی کسب و کارهای الكترونيكي داشته باشد. اما نكته قابل تأمل تر در اين خصوص زيـرمعيـار امنیت و حریم خصوصی میباشد که در این معیار و همچنین در تمام زيرمعيارها اين پژوهش بالاترين امتياز را به خود اختصاص داده و بهعنوان مهمترین معیار در رضایت مندی مشتریان خود را مطرح نموده است. این پژوهش نشان داد عدم توجه به حفظ امنیت و حریم خصوصی می تواند نقش بسیار مخربی را در رشد و توسعه یک کسب وکار الکترونیکی رقم بزند تا جاییکه که حتی ممکن است به نابودی و شکست یک کسب و کار منجر شود لذا اکیداً توصیه می گردد که کسب وکارها با درنظر گرفتن نکات مهم در طراحی و پیادهسازی سیستم خود این موضوع را در اولویت برنامه های فنی و ارتباطی خود قرار دهند. توسعه کسب و کارهای الكترونيكي بدون يك رويكرد منسجم و سازگار با حفظ حريم خصوصي امکان پذیر نیست [۱۴]. در این راستا ارائه راهنماییهای اثربخش به کاربران و همچنین استفاده از رویکردهای فناورانه توسط کسب و کارهای نوپا یک راهبرد کلیدی به حساب میآید.

در رتبه بعد معیارهای اصلی، معیار کیفیت محصول و خدمات قرار دارد که در این معیار موضوع طراحی مهم ترین و با اولویت ترین معیار می باشد. لذا توجه به UX و UI يعنى جذاببودن محيط و همچنين كاربرى آسان از مهم ترین نکاتی میباشد که یه کسب وکار الکترونیکی باید به آن توجه نماید. رابط کاربری چیزی است که مشتری از فروشگاه اینترنتی می بیند.

#### ٧- مراجع

- 1- H. Budlai, A. Bahmani and Y. Mohammadi Moghadam, "Content characteristics of newly established technologyoriented companies," Scientific Journal of Smart Business Management Studies, vol. 30, pp. 5-32, 2018. [In Persian].
- 2- A. Tajzadeh Namin, S. Yari and A. Tajzadeh Namin, "Investigating customer loyalty (case study: Tejarat Shahr Bank of Tehran)," management research journal, vol. 7, no. 19, pp. 1-22. [In Persian], 2009.
- 3- H. Zameer, Y. Wang, H. Yasmeen and W. Ahmed, "Modeling the Role of Service Quality, Customer Satisfaction and Customer Loyalty in Building Service Brand Equity," International Journal of Asian Business and Information Management (IJABIM), vol. 10, no. 2, 2019.
- 4- G. K. Amoako, K. Appiah-Adu and C. Tagoe, "The Effects of Service Quality on Customer Satisfaction and Brand Loyalty," Central Inquiry, vol. 1, no. 1, pp. 27-45, 2019.
- 5- I. Hidayanti L. E. Herman و N. Farida "Engaging Customers through Social Media to Improve Industrial Product Development: The Role of Customer Co-Creation Value "Journal of Relationship Marketing المجلد ۱۷، وقي p. 17-28 2018.
- 6- A. Malshe and S. B. Friend, "Initiating value co-creation: Dealing with non-receptive customers," Journal of the Academy of Marketing Science, vol. 46, no. 5, pp. 895-920, 2018.
- 7- Y. Ge, S. X. J. He and D. E. Brown, "Customer Churn Analysis for a Software-as-a-service Company," in Systems and Information Engineering Design Symposium (SIEDS), 2017.
- 8- S. Patil and R. Kant, "A Fuzzy AHP-TOPSIS framework for ranking the solutions of Knowledge Management adoption in Supply Chain to overcome its barriers," Expert Systems with Applications, vol. 41, no. 2, pp. 679-693, 2014.
- 9- Ansari, A. and Riasi, A., 2016. Modelling and evaluating customer loyalty using neural networks: Evidence from startup insurance companies. Future Business Journal, 2(1), pp.15-30.
- 10- Girgenti, A., Pacifici, B., Ciappi, A. and Giorgetti, A., 2016. An axiomatic design approach for customer satisfaction through a lean start-up framework. Procedia CIRP, 53, pp.151-157.
- 11- Santisteban, J., Mauricio, D. and Cachay, O., 2021. Critical success factors for technology-based startups. International Journal of Entrepreneurship and Small Business, 42(4), pp.397-421.
- 12- Ulum, F. and Muchtar, R., 2018. Pengaruh E-Service Quality Terhadap E-Customer Satisfaction Website Start-Up Kaosyay. Jurnal Tekno Kompak, 12(2), pp.68-72.
- 13- Baek, C.H., Kim, S.Y., Lim, S.U. and Xiong, J., 2021. Quality evaluation model of artificial intelligence service for startups. International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, (ahead-of-print).
- 14- Nasiri, Servin, 2018, "Increasing Trust in E-commerce Based on Privacy and Security Solutions", First National Conference on Electrical Engineering, Computer, and Communication Technology, Isfahan. Available at: [Link](https://civilica.com/doc/936145)
- 15- Fourati, H., 2021. Ownership concentration Dynamic trade off theory And debt funding of business start-up. The Journal of Entrepreneurial Finance, 23(1), p.3.
- 16- Zhang, Dongyang. "Corporate innovativeness and risk management of small firms—evidences from start-ups." Finance Research Letters 42 (2021): 102374.

مانند فونت نوشته ها، تصاویر محصولات، دسته بندی محصولات و مواردی که مربوط به ظاهر یک فروشگاه اینترنتی می شود. این موضوع بسیار حائز اهمیت می باشد زیرا که قبل از هر چیز مشتری با واردشدن به یک فروشگاه اینترنتی ظاهر زیبای آن را دیده و بعد شروع به جست و جوی کالای موردنظر برای خرید می نماید. ظاهر زیبای فروشگاه اینترنتی حس اعتماد اولیه را در مخاطب به ارمغان خواهد آورد. همچنین تجربه کاربری در یک فروشگاه اینترنتی نیز باید در حد قابل قبول باشد. منظور از UX یا تجربه کاربری این است که کاربر با واردشدن به فروشگاه اینترنتی به راحتی بتواند محصول موردنظر خود را پیدا نموده، انتخاب کند و به صورت آنلاین و بدون هیچ معطلی سفارش دهد [۱۱ و ۱۲]. از سوی دیگر استفاده از تکنیکهای مبتنی بر هوش مصنوعی در ارائه خدمات با کیفیت بالاتر به کاربران می تواند سطح رضایت کاربران را ار تقاء دهد [۱۳].

درخصوص معیار قیمت و زمان نکته قابل تأمل، قرار گرفتن زیرمعیار ارزش در جایگاه نخست این معیار و همچنین دوم در بین تمام زیرمعیارها بعد از معیار امنیت و حریم خصوصی می باشد. لذا به کسب وکارها این حوزه توصیه می گردد که به رابطه مهم و تنگاتنگ قیمت محصول یا خدمت خود با آنچه ارائه می نمایند توجه کنند چرا که عدم در نظر گرفتن این موضوع منجر به نارضایتی مهم در بین کاربران این کسب و کارها خواهد داشت که در نهایت می تواند زمینه ساز کاهش سودآوری کسبوکارها در بین سایر رقبا گردد. در این راستا پژوهش های گوناگونی صورت گرفته است تا به کسب و کارها رویکردهای متعادلانهای را ارائه دهند که منجر به اتخاذ تصمیمات و راهبردهای عملیاتی برای ایجاد توازن میان هزینه و کیفیت شود. در این پژوهش ها استفاده از روشهای مدیریت ریسک و رویکردهای نوآورانه در این راستا راهبردهای کلان تأثیرگذاری معرفی شدهاند [۱۵ و ۱۶].

در این پژوهش معیار فروش و خدمات پس از فروش بهعنوان کم اهمیت ترین معیار تعیین شد. لیکن زیرمعیار گارانتی و وارانتی در این دسته بهعنوان مهم ترین معیار تعیین شد. به همین سبب به کسب وکارهای این حوزه توصیه می گردد ارایه خدمات واقعی درخصوص گارانتی و وارانتی محصولات خود را در اولویت شاخصهای ارائه محصولات و خدمات خود قرار دهند.

#### پیشنهادات برای مطالعات آتی

پژوهش حاضر به ارائه شاخصهای ارزیابی رضایت کاربران از کسب و کارهای نوپا پرداخته و برای رتبهبندی و وزندهی معیارها از روشهای بهروز در حوزه تصمیم گیری با معیارهای چندگانه استفاده کرده است. گرچه رضایت کاربران یک موضوع حیاتی در حوزه کسب و کارهای نوپاست اما موضوعات کلیدی دیگری مانند تجربه مشتری و نیز ارتقاء کمیت و کیفیت مشتریان وفادار از موضوعات کلیدی است که می تواند در ادامه این پژوهش در قالب مطالعات آتی صورت پذیرد.