

ارائه مدل مفهومی فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی در توسعه محصول جدید

(مطالعه موردی: صنایع لبنی)

جلال حقیقت منفرد^{***}دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
jalalhaghighe@yahoo.comحسین ادب^{*}دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
adabhosseini@yahoo.comسیدروح‌الله فرجی^{**}دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
rohollah.faraji@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۱۹

تاریخ اصلاحات: ۱۴۰۱/۰۵/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۰۷

چکیده

عصر حاضر، عصر دانش و فناوری است. بنابراین شرکت‌هایی موفق هستند که با استفاده از فعالیت‌های تحقیق و توسعه در زمینه‌های فنی و اقتصادی و با شناخت شرایط بومی در صدد تدوین راهبرد توسعه محصول جدید باشند. هدف این پژوهش، ارائه مدل مفهومی فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی در توسعه محصول جدید در صنایع لبنی می‌باشد. این پژوهش از نظر نتیجه، یک تحقیق کاربردی و از نظر هدف تحقیق اکتشافی می‌باشد. رویکرد بخش کیفی، مبتنی بر تئوری داده بنیاد می‌باشد. ابزار گردآوری اطلاعات، مصاحبه نیمه‌ساخت یافته با ۱۸ نفر از مدیران و خبرگان شرکت‌های تحقیق و توسعه صنایع لبنی می‌باشد. نمونه‌گیری با روشن نمونه‌گیری هدفمند و قضاوی انجام شد. نتایج در مورد شرایط علی، روندهای درون سازمانی و برونو سازمانی می‌باشد. پدیده اصلی این پژوهش، بومی‌سازی فعالیت‌های تحقیق و توسعه می‌باشد. عوامل مداخله‌گر شامل قابلیت‌های سازمانی، عوامل قانونی، پتانسیل و نگرش مدیریت و تعییرات محیط عمومی می‌باشد. بستر پژوهش، ساختار ایده و محصول، ساختار بازار و صنعت، بینش و رویکرد مصرف‌کننده و پایگاه نهادی تحقیق و توسعه است. راهبردها شامل ایجاد دانش تحقیق و توسعه، مقابله با ضعف آموزش و منابع انسانی، منابع مالی، مکانیزم‌های مواجهه با ریسک، مکانیزم‌های رقابتی، مقابله با ضعف نهادی و مشتری محوری می‌باشد. در انتها پیامدها شامل بهبود شاخص مالی شرکت، ارائه محصول جدید به بازار، بهبود موقعیت و بهره‌وری، صادرات و ارتقا دانش بومی و مهارت‌ها می‌باشد.

وازگان کلیدی

فعالیت‌های تحقیق و توسعه؛ بومی‌سازی؛ توسعه محصول جدید؛ دانش؛ تئوری داده‌بنیاد.

تحقیق‌ها و ایجاد نوآوری‌های فناورانه می‌باشد [۱۱]. در واقع، فعالیت‌های

مقدمه و طرح مسئله

نمایه حیات بسیاری از سازمان‌ها در سراسر جهان شناخته می‌شود [۱۲]. تحقیق و توسعه علاوه بر این که منبعی برای ایده‌های جدید است، می‌تواند برای حل مسائل شناسایی شده نیز به کار رود [۱۳]. کشورها عموماً اعتبار مالیاتی، یارانه و پاداش قابل توجهی را برای ارتقا سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های تحقیق و توسعه شرکت‌ها ارائه می‌دهند [۱۴]. شرکت‌هایی که موفق می‌شوند فناوری و محصول جدید را به روشنی سریع و دقیق تجاری کنند، امکان دستیابی به سهم بیشتری از بازار، قیمت‌های برتر و طرح‌های غالب را به دست می‌آورند که منجر به اختلاف‌های شدیدی در رقابت می‌شود. تفاوت بین موفقیت و عدم موفقیت غالباً در فرایندهای اساسی مدیریت، به‌طور خاص در رابطه‌های بین مراحل مختلف تحقیق و توسعه یافت می‌شود [۱۵]. جهت‌گیری‌های کشور نیز با توجه به اجماع فراینده درباره مرکزیت پیشرفت‌های علمی و فناوری در

مشاغل به دلایل زیادی فعالیت‌های تحقیق و توسعه را انجام می‌دهند، اولین و مهم‌ترین آن‌ها تحقیق و توسعه محصول جدید است [۱]. محیط شرکت‌ها با چرخه‌های کوتاه‌مدت زندگی، تقاضای سفارشی‌سازی محصول و نوآوری‌های فنی به طرز چشمگیری تعییر می‌کند و شرکت‌ها مجبورند هزینه‌ها را کاهش دهند و محصول را به سرعت وارد بازار کنند [۹]. قبل از عرضه، هر محصول جدید، مراحل تحقیق و توسعه قابل توجهی را طی می‌کند که شامل فرصت محصول، هزینه و جدول زمانی تولید یک محصول است. پس از تحقیق‌های کافی، یک محصول جدید وارد مرحله توسعه می‌شود، جایی که یک شرکت با استفاده از مفهوم ارائه شده در مرحله تحقیق، محصول یا خدمت را ایجاد می‌کند [۱۰]. افزایش رقابت و انگیزه بقا بسیاری از سازمان‌ها را بر آن داشته که فعالیت‌های خود را بر تولیدات اساسی و توانمندی‌های محوری متمرکز کنند که این امر مستلزم سرمایه‌گذاری در

* نویسنده مسئول - گروه مدیریت صنعتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

** گروه مدیریت تکنولوژی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

*** گروه مدیریت صنعتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

همزمان در محیط شرکت‌ها، تلاش شود که پیشرفت‌های تحقیق‌ها و توسعه محصول جدید در آن رخ دهد [۲۰]. برای درک بهتر دانش و دلیل رشد فعالیت‌های تحقیق و توسعه شرکت‌ها، باید خصوصیات زمینه خاص کشور را بررسی کنیم [۲۰].

بنابراین، این کار نه تنها با تمرکز بر فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی و توسعه محصول، بلکه با هدف درک روابط بین این فرایندها با توجه شرایط خاص کشور انجام می‌شود. از این‌رو سوال اصلی این تحقیق است که مدل مفهومی فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی در توسعه محصول جدید در صنایع لبند چه می‌باشد؟

۴- مبانی نظری

بومی‌سازی در دو معنای متمایز، تمرکز بر صنایع بومی بر مبنای مزیت آمایشی و تبدیل پتانسیل‌های صنعتی داخل یک کشور به توان تولیدی واقعی به کار می‌رود. هر دو معنای این مفهوم از کلیدهای رشد صنعتی در کشورهای نوظهور هستند و دلیل این امر نیز تکیه بر بنیه تولیدی داخلی و نگاه درون‌زایی اقتصادی می‌باشد [۲۱].

مفهوم بومی‌سازی به عنوان رشد یا پیشرفت یک جامعه بومی در اصالت خود یا در چاچوب هویت قومی آن‌ها به روشنی جامع تعریف می‌شود. هویت بومی براساس چند جنبه از سیستم‌های بومی است که غیرقابل تقسیم و بهم وابسته‌اند. این جنبه‌ها عبارت‌اند از: فرهنگی، اجتماعی، معنوی، سیاسی/نهادی، حقوقی، اقتصادی، مدیریت منابع طبیعی، فناوری، بهداشت و آموزش [۲۲].

در زمینه ادبیات تجارت بین‌الملل، بومی‌سازی مسئله‌ای طولانی‌مدت است که بر مدیریت به ویژه مدیریت منابع انسانی، برای انطباق و آمیختن با فرهنگ محلی تأکید دارد [۲۱]. در واقع به تطبیق یک محصول، خدمت یا محتواهای یک برنامه برای برآوردن نیازهای زبان، فرهنگ و سایر الزام‌های یک بازار هدف خاص (محلي) اشاره می‌کند [۲۳].

بومی‌سازی به مثابه ساخت داخل و به معنای توسعه از درون است که ماهیت بیوفیزیکی و اجتماعی- فرهنگی دارد. اساساً، هر چند که به طور انحصاری، بر منابع محلی در دسترس، دانش محلی، فرهنگ و رهبری و دیدگاه‌های جهانی آن‌ها، با گشودگی برای ادغام دانش و شیوه‌های بیرونی استوار است [۲۴].

سرریز دانش محلی به عنوان یکی از دلیل‌های اصلی تمرکز فعالیت‌های اقتصادی شرکت‌ها تلقی شده است [۱۷]. بنابراین، سرریز، تمرکز جغرافیایی بنگاه‌ها و سرمایه‌گذاری شرکت‌ها در فعالیت‌های تحقیق و توسعه باید در هم آمیخته شود [۱۸].

بنابراین، یکی از راهبردهای بومی‌سازی، بومی‌سازی شبکه تحقیق و توسعه می‌باشد [۲۱]. فعالیت‌های تحقیق و توسعه به معنای فعالیت‌های سازنده برخواسته از یک بنیاد نظاممند است که با هدف افزایش دانش انسانی و فرهنگی اجتماعی و بهره‌گیری از این دانش در کاربردهای جدید

رشد و پیشرفت اقتصادی و با توجه به افزایش سرمایه‌گذاری ملی در نوآوری برای اطمینان از رشد اقتصادی کشور به منظور ورود گسترده و رقبابتی به بازارهای بین‌المللی، ضرورت تحقیق و توسعه در صنعت و تجارت کشور را دو چندان نموده است [۲].

کشورهای در حال توسعه از نظر اندازه، میزان زیرساخت‌های علمی و فناوری، وجود و بهره‌برداری از منابع طبیعی و فیزیکی، در دسترس بودن تخصص مدیریتی و کارآفرینی، سطح توسعه صنعتی و وجود یک بازار سازمان یافته برای جذب ثمرات تحقیق‌های صنعتی اختلاف گسترده‌ای دارند [۱۶]. فلسفه توسعه برنامه‌ریزی شده توسط ارزش‌های سنتی فرهنگی و اجتماعی بسیار رنگ‌آمیزی شده است. فعالیت‌های تحقیق و توسعه در کشورهای در حال توسعه عمده‌ای در مؤسسه‌های تحت حمایت دولت با هدف بهره‌برداری کارآمد از منابع طبیعی و فیزیکی کشور با هدف جایگزینی واردات و ایجاد اعتماد به نفس در اقتصاد ملی انجام می‌شود [۱۷]. از این‌رو اختلاف‌های فرهنگی و اجتماعی در کشور می‌تواند مانع هماهنگی‌های لازم در همکاری دانش در واحد‌های تحقیق و توسعه شرکت‌ها و منجر به عدم موفقیت توسعه محصول جدید گردد [۱۸].

مطالعه و بررسی عوامل تعیین‌کننده فعالیت‌های تحقیق و توسعه در توسعه محصول جدید در شرکت‌ها بسیار نادر است [۲]. از آن‌جا یکی که فعالیت‌های تحقیق و توسعه محصول جدید یکی از راهبردهای کلیدی محوری سازمان است و بسیاری از واحدها را در بر می‌گیرد، فرایندی پیچیده محسوب می‌شود که مدیریت کردن آن نیازمند داشتن مدل یا الگو است. در دنیای تئوری مدیریت، مدل‌های توسعه محصول وجود دارد اما هیچ‌کدام از این مدل‌ها بومی شده کشور ما نیستند. واضح است که شرایط خاص اقتصادی و سیاسی ما در ایران به عنوان یک متغیر کاملاً تاثیرگذار و پیچیده در این فرایند می‌تواند مسیر توسعه محصول را به گونه‌ای دیگر تغییر دهد [۴]. در عین حال یک کشور قادر به ماندگاری ابتدی در انسزا نیست و نادیده‌گرفتن عواقب حاصل از اختلال و تغییرهای فناورانه و دانشی اثرات منفی زیادی بر جا خواهد گذاشت. در واقع در سراسر دنیا مفاهیم مربوط به ملیت، نیازها و اولویت‌ها تا حد زیادی تحت تأثیر این تغییرها قرار گرفته و تا حدودی به آن وابسته‌اند [۱۹].

از طرفی صنعت‌گران ما نیز هنوز این اطمینان و اعتماد را پیدا نکرده‌اند که می‌توانند مسائل و مشکل‌های خود را از طریق فعالیت‌های تحقیق و توسعه و با کمک نیروی متخصص بومی حل کنند و از طرفی نظام آموزشی ما اعم از آموزش‌های ابتدایی، متسطه و فنی حرفه‌ای و آموزش عالی دارای ضعف‌هایی است که نتوانسته و یا نمی‌توانند نیروی انسانی با قابلیت بالا تربیت نمایند [۳].

درک ما نیز از مکانیزم‌های دقیق فعالیت‌های تحقیق و توسعه و همین‌طور در مورد ویژگی‌ها و فرصت‌های متمایز بومی نسبتاً کم کشف شده است [۱۸]. از این‌رو باید با در نظر گرفتن سیاست‌های مؤثر دولت، توانایی تحقیق و توسعه شرکت‌های بومی و شرایط نهادی حامی نوآوری

رهبری، منابع سازمانی، کارکنان، راهبرد، قابلیت‌های بازاریابی و مدیریت بازار، قابلیت‌های فناورانه، ساختار و فرایندهای سازمانی، فرهنگ و ارزش‌های سازمانی به ترتیب دارای بیشترین تأثیر در موفقیت پژوهش‌های تحقیق و توسعه صنایع هوایی هستند. در این پژوهش، ضمن توجه به نقش مدیران ارشد سازمان در تخصیص منابع، تدوین راهبردها و اتخاذ تصمیم‌ها در خصوص کلیه عوامل و زیرعامل‌های شناسایی شده بیان می‌دارد که سنجه‌ها و شاخص‌هایی باید به منظور بررسی صحت عملکرد سیستم در نیل به اهداف پژوههای تحقیق و توسعه نگاشته شود [۶].

پژوهشی با عنوان «فعالیت‌های تحقیق و توسعه دانشگاه و نوآوری‌های شرکت»، فعالیت‌های تحقیق و توسعه شرکت را با فعالیت‌های تحقیق و توسعه دانشگاه‌های محلی ترکیب می‌کند تا تأثیر سرریز دانشگاه‌ها بر نوآوری‌های شرکت را بررسی کند. نتایج نشان می‌دهد که شرکت‌هایی که هزینه‌های تحقیق و توسعه بالاتری دارند لزوماً سرریز قابل توجهی را از فعالیت‌های تحقیق و توسعه دانشگاه‌های محلی دریافت نمی‌کنند. همچنین، تأمین مالی از سوی دولت در مقایسه با تأثیرات تأمین مالی شرکت‌ها، یا کانال‌های دیگر، سرریزهای بیشتری دارد. این پژوهش پیشنهاد می‌کند که تحقیق‌های آینده ابتدا باید مکانیزمی را که از طریق آن سرریزهای دانشگاهی کار می‌کنند، یعنی همکاری بین شرکت‌ها و دانشگاه‌ها در زمینه نوآوری را مطالعه کنند [۳۰]. در پژوهشی تحت عنوان «تأثیر فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی بر شدت انرژی چین» اثرات فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی بر شدت انرژی با تقسیم فعالیت‌های تحقیق و توسعه به سه مرحله تحقیق‌های بنیادی، کاربردی و توسعه‌ای و به سه مجری شامل مؤسسه‌های آموزش عالی، شرکت‌های صنعتی و سازمان‌های تحقیق و توسعه مستقل تحلیل می‌شود. همچنین در این تحقیق، به این اشاره دارد که صنعتی‌شدن مرحله مهمی در چین است که در این مرحله سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی به عنوان یک نیرو محركه قوی در فعالیت‌های تحقیق و توسعه نقش بالقوه‌ای را ایفا می‌کند. این پژوهش پیشنهاد می‌کند که سیاست‌گذاران باید برای به حداقل رساندن تأثیرات سیاست‌ها به هماهنگی سیاست‌های انرژی مناطق مختلف توجه کنند [۱۶].

در تحقیقی تحت عنوان «شدت تحقیق و توسعه، فرایند ایجاد دانش و عملکرد محصول جدید» بر نقش فعالیت‌های تحقیق و توسعه و درک مکانیزم‌هایی در ارتباط توضیح تأثیر تحقیق و توسعه بر توسعه محصول جدید تمرکز می‌کند. بر این اساس، سرمایه‌گذاری‌های تحقیق و توسعه و استفاده از تیم‌های تحقیق و توسعه می‌تواند به عنوان یک توانایی برای عملکرد محصول جدید در بازارهای نوظهور که قادر منابع حیاتی در بازارهای داخلی هستند، باشد. در واقع دانش تیم‌های تحقیق و توسعه بر شدت فعالیت‌های تحقیق و توسعه داخلی در توسعه محصول جدید اثر می‌گذارد که این دانش می‌تواند مدیران را برای بهبود عملکرد محصول با استفاده از شبکه‌ها و فعالیت‌های تحقیق و توسعه راهنمایی کند. در این پژوهش پیشنهاد می‌شود که بررسی مشارکت مشتریان، بررسی فرایندهای

است که حول نوآوری محصول یا خدمت جدید در یک شرکت می‌باشد [۲۵]. تحقیق و توسعه موفق قبل از تولید محصول و خدمت جدید، مناسب با نیازها به تحقیق گسترده بازار، ارزیابی دقیق نیازها، رفتارهای مشتریان و جذب و به کارگیری دانش متکی است [۱۸].

از این‌رو، فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی توانایی یکپارچه‌سازی فناوری‌ها و توسعه دانش در نهادهای محلی با استفاده از تحقیق‌های علمی برای تأمین نیازهای مشتریان در بازارهای گسترده می‌باشد. این فعالیت‌ها بر روی صرفه‌جویی، نیازهای محلی، استعدادهای محلی یکپارچه و شرکای محلی با توجه به شرایط محیطی برای ایجاد یک اکوویستم تمرکز دارد. فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی سازگاری شرکت‌ها با فرهنگ بازار محلی برای دسترسی به نیروی کار و منابع ارزان و ... می‌باشد [۲۱] بومی‌سازی شبکه تحقیق و توسعه بیانگر این است که شرکت‌ها فعالیت‌های تحقیق و توسعه را همکاری دانشگاه‌های محلی و سازمان‌های تحقیقاتی انجام می‌دهند [۱۴]. فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی بطور مسلم نوآوری را بهبود نمی‌بخشند، بلکه تولید دانش را بهبود می‌بخشند که به نوبه خود منابع جدیدی را فراهم می‌کنند که امکان نوآوری را فراهم می‌کنند. به نظر می‌رسد دلیل آن در ظرفیت جذب ناکافی بنگاه‌های محلی، درتفاوت بین تولید دانش و نیازهای بازار و از سوی دیگر، در مجموعه‌ای از تغییرهای نهادی است که دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی را تحریک به تولید دانش می‌کند [۲۶]. به دنبال این استدلال، فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی احتمالاً نتیجه تغییر محیط نهادی است که شامل هماهنگی مؤثرتر بین سیاست‌های دولت، شرکت‌های بومی، مؤسسه‌های پیرامون محیط منسجم نوآوری ملی برای تعهد به محصول و فرایندهای نوآرانه است [۱۳].

شرکت‌ها به منظور ایجاد بینش، فناوری‌ها، فرایندها و سیستم عامل‌های جدید به عنوان پایه‌ای برای محصول جدید، درگیر فعالیت‌های تحقیق و توسعه هستند [۲۷]. توسعه محصول کاری نظام‌مند است که با استفاده از دانش موجود برگرفته از فعالیت‌های تحقیق و توسعه، به سمت تولید مواد، محصول و دستگاه‌های جدید و پیاده‌سازی فرایندها، سیستم‌ها و خدمات جدید هدایت می‌شود [۲۸]. توسعه محصول، فرایندها و خدمات جدید پاسخ شرکت‌ها به تغییرات محیطی و بازار است [۱۹]. توسعه محصول جدید شامل ایده، تولید، تجزیه و تحلیل، توسعه، نمونه‌سازی اولیه و آزمایش محصولات جدید است [۵]. توسعه محصول جدید مجموعه‌ای از فعالیت‌های است که با ادراک یک فرصت در بازار آغاز می‌شود و با طراحی و تجاری‌سازی محصول پایان می‌یابد [۲۹].

۲-۱- پیشینه تحقیق

در پژوهشی تحت عنوان «بررسی و اولویت‌بندی عوامل کلیدی موفقیت پژوههای تحقیق و توسعه محصولات هوایی» به شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر در موفقیت فعالیت‌های تحقیق و توسعه پرداخته شده است. طبق نتایج بدست آمده در این پژوهش، سبک مدیریت و

در پژوهشی تحت عنوان «درباره چرخه فعالیت‌های تحقیق و توسعه» با هدف کشف نوسانات دوره‌ای تحقیق و توسعه، یک مدل چرخه تجاری واقعی را با نوآوری درون‌زا توسعه می‌دهد. با توجه به نتایج، دسترسی به منابع مالی به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر میزان سرمایه‌گذاری کسب و کارها در فعالیت‌های تحقیق و توسعه ذکر شده است. همچنین دسترسی به نیروی انسانی متخصص نیز از عوامل مؤثر بر افزایش فعالیت‌های تحقیق و توسعه شرکت‌ها قید شده است. از ویژگی‌های این چرخه، پیش‌بینی سرمایه‌گذاری‌های تحقیق و توسعه و اشتغال تحقیق و توسعه (دانشمندان، مهندسان و ...) می‌باشد. این تحقیق، یارانه‌دادن به فعالیت‌های تحقیق و توسعه در شرایط رکود اقتصادی را به عنوان یکی از راهبردها پیشنهاد می‌کند [۲۶].

جدول ۱- مؤلفه‌های مهم فرایند پژوهش با توجه به تحقیق‌های گذشته

منبع	مؤلفه	منبع	مؤلفه	منبع	مؤلفه	منبع	مؤلفه	منبع	مؤلفه
	سپک مدیریت	*							
*	منابع درون و برون سازمانی	*	*	*	*				
	تأمین مالی	*		*					
	فرهنگ				*				
*	قابلیت بازاریابی				*				
	دانش	*	*						
	مدیریت بازار				*				
*	طراحی محصول								
*	ساخтар و توسعه فرایندهای سازمانی	*							
*	پادگیری								
	دولت			*					
	قابلیت‌های فناورانه	*			*				
*	سرمایه‌گذاری تحقیق و توسعه	*							
	دانشگاهها	*	*						
*	سازمان‌های تحقیق و توسعه مستقل	*							

همان‌گونه که پیشینه تحقیق‌های داخلی و خارجی نشان می‌دهد هر یک از پژوهش‌ها به نوبه خود به بررسی بخشی از عناصر و مؤلفه‌های مؤثر در فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی در توسعه محصول جدید پرداخته‌اند. به عبارت دیگر در هر محیط پژوهشی مؤلفه‌های خاصی به عنوان عوامل مرتبط با پدیده موردنظر شناسایی شده‌اند.

۳.۳- روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی- توسعه‌ای، از نظر ماهیت یک تحقیق اکتشافی و به لحاظ گرداوری داده‌ها جز پژوهش‌های کیفی به شمار می‌رود. با توجه به نبود مدل و الگوی مشخص و بومی شده برای فعالیت‌های تحقیق و توسعه در صنایع لبنی و همین‌طور شناسایی

تحقیق و توسعه، یادگیری و جهت‌گیری بازار بر عملکرد محصول جدید مفید خواهد بود [۱۸].

در تحقیقی تحت عنوان «تأثیر منابع فعالیت‌های تحقیق و توسعه بر توسعه محصول جدید» با هدف مطالعه تأثیر نسبی منابع جایگزین فعالیت‌های تحقیق و توسعه بر عملکرد نوآوری، بر روی دیدگاه مبتنی بر دانش تمرکز می‌کند. این پژوهش با گسترش استدلال‌های مبتنی بر دانش، دو عامل تنوع و کنترل دانش را با معرفی نقش منابع مالی داخلی و خارجی برای تأمین مالی فعالیت‌های نوآورانه ارائه می‌دهد. یافته‌ها نشان می‌دهد که برخون‌سپاری تحقیق و توسعه بیشترین سهم را در فروش محصول جدید دارد. این پژوهش بیان می‌کند که مدیران باید اهمین نسبی کنترل و تنوع دانش را وزن کنند و از مشکلات موجود در ایجاد و اشتراک دانش جدید برای نوآوری آگاه باشند [۲۹].

پژوهشی تحت عنوان «مدیریت تحقیق و توسعه و توسعه محصول جدید»، اهمیت تحقیق و توسعه و توسعه محصول جدید و مدیریت آن‌ها را بررسی می‌کند. نتایج این پژوهش متمرکز بر سه عنصر اصلی می‌باشد که شامل قیف توسعه محصول، مدیریت سبد سهام تحقیق و توسعه و سازمان تحقیق و توسعه می‌باشد. این پژوهش بیان می‌دارد که آینده این فرایند احتمالاً با توجه به برخی از روندها شکل می‌گیرد: انعطاف‌پذیری بهتر واحدهای تحقیق و توسعه، مسئولیت شرکتی بیشتر، تغییر از محصول‌ها به مدل‌های تجاری، درک عمیق‌تر از روش‌های تحقیق و توسعه و توسعه اقتصادی [۲۸].

در پژوهشی به «بررسی روند تحقیق توسعه محصول جدید» پرداختند. هدف از این پژوهش ایجاد مدلی برای ارزیابی فرایند تولید محصول جدید است. هر مرحله از این مدل با در نظر گرفتن فعالیت‌های طراحی محصول، فعالیت‌های توسعه فرایندها و فعالیت‌های بازاریابی توصیف می‌شود. این پژوهش مدل جدیدی را ارائه می‌دهد که امکان ارزیابی هر سه مرحله از فرایند نوآوری را فراهم می‌کند. در انتها، این تحقیق به اهمیت سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های تحقیق و توسعه و همکاری کافی در بخش‌های آموزش عالی و صنعت تأکید دارد [۳۱].

در پژوهشی تحت عنوان «ساخтар، نوآوری و عملکرد زنجیره ارزش لبنيات چک» با هدف بررسی فعالیت‌های نوآوری و انتقال دانش در زنجیره ارزش لبنيات چک به منظور ارزیابی پتانسیل افزایش تولید پایدار لبنيات پرداخته شده است. طبق نتایج، توجه ویژه‌ای به همکاری با سازمان‌های تحقیق و توسعه و مؤسسه‌های تحقیقاتی و اهمیت نقش پادگیری شده است. در این پژوهش، مشکل در حمایت از حقوق مالکیت معنوی یکی از عواملی است که باعث می‌شود بخش خصوصی تمایلی به سرمایه‌گذاری در تحقیق‌ها نداشته باشد. این پژوهش، توجه به نقش سیاست‌ها در تشویق همکاری بین بازیگران و همین‌طور توجه به ساختارها و شبکه‌های عملکردی را پیشنهاد می‌کند [۳۲].

۱-۴- کدگذاری باز

کدگذاری باز، فرایند تحلیلی است که از طریق آن، مفاهیم شناخته و ویژگی‌ها و ابعاد آن‌ها در داده‌ها کشف می‌شود. در این مرحله، نظریه‌پرداز، مقوله‌های اولیه درباره پدیده را با بخش‌بندی اطلاعات شکل می‌دهد. این مرحله باز نامیده می‌شود چرا که پژوهشگر بدون هیچ محدودیتی به نام‌گذاری مقوله می‌پردازد و محدودیتی برای تعداد کدها و مقوله‌ها قائل نمی‌شود [۱]. در این پژوهش، کدگذاری باز پس از مصاحبه و مکتوب کردن آن‌ها به صورت دستی صورت گرفت. برای اختصاص دادن کد به هر بخش از متن، از کلمه‌ای که در جملات فرد مصاحبه‌شونده وجود داشته استفاده شده است.

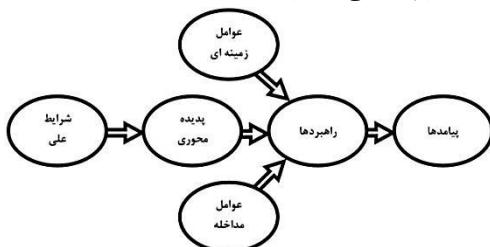
۲- کدگذاری محوری

کدگذاری محوری، فرایند ربطدهی مقوله‌ها و پیونددادن مقوله‌ها در سطح ویژگی‌ها و ابعاد است. این کدگذاری به این دلیل که کدگذاری حول «محور» مقوله تشریح می‌شود «محوری» نامیده می‌شود. در این مرحله پژوهشگر یکی از مقوله‌ها را به عنوان مقوله محوری انتخاب کرده، آن را تحت عنوان پدیده محوری در مرکز فرایند، مورد کاوش قرار داده و سپس سایر مقوله‌ها به طور نظری به آن ارتباط داده می‌شود. ارتباط سایر مقوله‌ها با مقوله محوری در پنج عنوان می‌تواند محقق شود. این مقوله‌ها عبارت‌اند از شرایط‌علی، راهبردها، زمینه، شرایط مداخله‌گر و پیامدها [۲۴].

۳- کدگذاری انتخابی

در مرحله کدگذاری انتخابی با ایجاد ارتباط بین گروه‌ها، آن‌ها یکپارچه و چارچوب اولیه نظری تشکیل می‌شود. مهم‌ترین گام در مرحله کدگذاری انتخابی، ترسیم کدهای منتخب ناشی از مقوله‌های علی، محوری، راهبردی، پیامدی و زمینه‌ای است [۷].

نتایج به دست آمده در این تحقیق در قالب یک مدل پارادایمی ارائه شده است که فرم عمومی آن در شکل (۱) نشان داده شده است.



شکل ۱- فرم عمومی مدل پارادایمی تحقیق [۲۴]

الف) شرایط علی

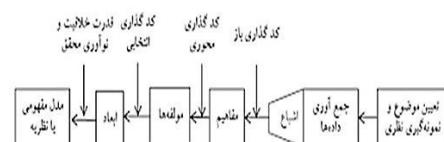
منظور از شرایط علی، رویدادهایی است که موقعیت‌ها، مباحث و مسائل مرتبط با پدیده را خلق می‌کنند و تا حدی تشریح می‌کنند که چرا و چگونه، افراد و گروه‌ها به روش‌های خاصی پاسخ می‌دهند [۷]. منظور از شرایط علی، رویدادها یا اتفاق‌هایی هستند که بر این پدیده تأثیر می‌گذارند [۸]. براساس تجزیه و تحلیل مصاحبه‌های انجام‌شده، شرایط علی مطابق با جدول ذیل می‌باشد.

متغیرهای مهم آن، نظریه داده‌بنیاد مدنظر قرار گرفت. روش نظریه داده‌بنیاد، شیوه‌ای از پژوهش کیفی است که در آن، با استفاده از دسته‌ای از داده‌ها، نظریه تکوین می‌یابد. ایده اصلی این راهبرد آن است که نظریه‌پردازی از داده‌های در دسترس ناشی نمی‌شود بلکه براساس داده‌های حاصل از مشارکت‌کنندگان که فرایند مورد پژوهش را تجربه کرده‌اند، ایجاد یا مفهوم‌سازی می‌شود [۳۳].

در این پژوهش، برای گردآوری داده‌ها از ابزار مصاحبه استفاده شده است. جامعه آماری موردنظر را مدیران تحقیق و توسعه و خبرگان آشنا به موضوع تشکیل داده‌اند. این افراد با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند به همراه روش قضاوی انتخاب شدند. اندازه نمونه در این پژوهش بر مبنای شاخص اشباع نظری برابر با ۱۸ نفر بود. هنگامی که اشباع نظری رخ می‌دهد محقق نمی‌تواند اطلاعات بیشتری را به موارد قبلی اضافه کند و محقق شاهد الگوهای تکراری داده‌ها خواهد بود. در این وضعیت نمونه‌گیری خاتمه می‌یابد. چرا که نمونه‌های بیشتر به بسط تحقیق و تبیین بیشتر آن کمکی نمی‌کنند. مصاحبه‌ها تا اطمینان از اشباع نظری ادامه پیدا کرد و بدین ترتیب ۱۸ مصاحبه عمیق در این زمینه انجام شد که از مصاحبه ۱۴ به بعد به اشباع رسیدیم. در این تحقیق، اهداف کدگذاری انتخابی ایجاد شده در این مخصوص محرومانه‌بودن مصاحبه و حفظ رازداری، اطلاعات شخصی که هویت مصاحبه شوندگان را افشا نکند، اطمینان خاطر داده شد. در این تحقیق برای دستیابی به مدل فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی در توسعه محصول جدید در هر یک از مصاحبه‌های صورت گرفته از مصاحبه شوندۀ خواسته شده که راجع به نظرات خود صحبت نکنند بلکه تجربیات واقعی خود در این مسیر را بیان کنند. پس از آن داده‌های گردآوری شده در این تحقیق از نرم‌افزار MAXQDA برای بررسی و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

۴- یافته‌های پژوهش

در این بخش، برای تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها از روش داده‌بنیاد استفاده می‌شود. براساس نظریه داده‌بنیاد، مجموع داده‌های حاصل از مصاحبه در قالب کدگذاری باز، محوری و انتخابی دسته‌بندی و نظریه‌ای درباره پدیده ارائه می‌شود. نخستین گام در تئوری داده‌بنیاد، طرح سوال‌های پژوهش بر مبنای طرح مسئله اصلی پژوهش می‌باشد. از این‌رو پرسش اصلی پژوهش مبتنی بر تعیین ابعاد و الگوی کارآمد فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی در توسعه محصول جدید در صنایع لبنی قابل طرح می‌باشد. این روند در نمودار زیر نشان داده شده می‌شود [۳۳].



نمودار ۱- فرایند اجرای تئوری داده‌بنیاد

جدول ۴- کدگذاری مقوله محوری

کدگذاری باز (مفاهیم)	کدگذاری محوری (مفهومهای)	کل	کل	مقدار اهمیت
تعیین هدف / شناسایی فرصت و تهدیدها و ارزیابی آن / جستجوی دارایی‌های راهبردی / طراحی برنامه‌های راهبردی	تعیین سیاست‌های سطح سازمان	تدوین راهبردی	تحقیق و توسعه	
بررسی محصولات رقبای بومی / تجزیه و تحلیل محصولات جهانی	مدیریت سبد محصولات		گرداوری و تولید ایده‌های نظام‌مند	
تجزیه و تحلیل آخرین یافته‌های علمی / بررسی نظریه‌ها و سینیارها	بررسی نتایج تحقیقات قبلی			
بررسی ایده‌های درون و برون سازمانی / طوفان فکری	بررسی سایر منابع			
بررسی تجهیزات مورد نیاز شرکت / امکان‌پذیری فنی شرکت / بررسی روند فناورانه	ارزیابی فنی		امکان‌سنجی	
ارزیابی قیمت محصول رقبا / بررسی مشتریان هدف / بررسی تبلیغ‌ها / بررسی وضعیت صنعت	ارزیابی بازار		پژوهش	
میزان منافع حاصل از ایده یا پژوهه / میزان بودجه موردنیاز شرکت / بررسی روندهای اقتصادی	ارزیابی مالی			
تعیین تیم پژوهه / مشخص کردن فعالیت‌ها / زمان‌بندی موردنیاز پژوهه / ارتباطات موردنیاز	طرح‌ریزی پژوهه		برنامه‌ریزی و تحلیل کسب و کار	
بررسی استانداردها / بررسی جنبه‌های فرهنگی دیگران / تحلیل سازمانی / تحلیل و مستندسازی نیازمندی‌ها	قانونی، بازاری و سازمانی			
بررسی الزامات مرتبط با مواد، تجهیزات و فرایندها / دسترسی به مواد اولیه / بررسی ویژگی‌های مواد اولیه / تعیین انواع جانمایی / تعیین درخت محصول / تعیین سنتبندی	طراحی محصول نهایی		تبیین الگوهای طراحی و توسعه	
برآوردهشدن الزامات مشخص شده / شفافبودن ورودی‌های طراحی / تطابق خروجی با پیش نیازهای اولیه / بررسی و بازنگری الزامات / انجام تست و نشان‌دادن نتایج	ساختن تمام گنبه‌های کیفیت در محصول و فرایندها		تصدیق طراحی و توسعه	
تعیین چگونگی برآوردهسازی انتظارها به صورت کارکردی و عملکردی / بدست‌آوردن ستاده‌های طراحی / برآوردهسازی الزامات / مراجع اعتباردهی و قانونی	رسیدن به ستاده‌های طراحی		صحه‌گذاری طراحی و توسعه	
برطرف کردن نواقص تولید / گرفتن بازخورد از تمامی بخش‌ها	تولید آزمایشی محصول		تست واقعی	
ارائه نمونه محصول در بخش خاصی از بازار / بازخورد گرفتن از بازار / شناسایی نقاط قوت و ضعف محصول	عرضه آزمایشی محصول		بازار و اصلاح آمیخته	
گسترش توزیع / تولید انبوه / تحلیل پاسخ رقبا / اصلاح ویژگی‌های محصول / ارزیابی رضایت مشتری	عرضه محصول در بازار		ارائه به بازار و پایش	

جدول ۲- کدگذاری عوامل علی

کدگذاری باز (مفاهیم)	کدگذاری محوری (مفهومهای)	کدگذاری (بعاد)	نوع
هدف قراردادن بازارهای جدید / لزوم شناسایی محصولات آینده / مأموریت، چشم‌انداز و اهداف کلان شرکت / لزوم ایجاد جایگاه پیشتاز برای برنده رقابتی شرکت	روندهای راهبردی و روابط	روندهای روابط	روند
محصول قابل فروش در سطح کم هزینه / حداکثرسازی سود	محركهای اقتصادی	محركهای اقتصادی	روند
جهش در فناوری در مقایسه با محصولات موجود / رفع نواقص محصولات موجود	نیاز به نوآوری	نیاز به نوآوری	روند
تفییر در تقاضا و الگوهای مصرف کننده / دسترسی مشتری / شناسایی نیاز مصرف کننده / دسترسی به بازار / افزایش رقابت	روندهای بازار	روندهای بازار	روند
روندهای فناورانه / رشد پرشتاب فناوری / فرستهای ایجاد فناوری			

(ب) شرایط زمینه‌ای

هدف از این بخش ارائه مجموعه‌ای از ویژگی‌های بسته و زیرساختی است که به پدیده موردنظر مرتبط می‌شوند. به عبارت دیگر عوامل زمینه‌ای، زمینه را برای اثربارگذاری بهتر راهبردها فراهم می‌کنند [۷]. کدگذاری عوامل زمینه‌ای در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۳- کدگذاری عوامل زمینه‌ای

کدگذاری محوری (مفهومهای)	کدگذاری باز (مفاهیم)	کدگذاری (بعاد)	نوع
تعداد رقبا / اندازه نسبی رقبا / گستردگی تمایزات در بازار	رقیب‌گرایی	ساختمان بازار / صنعت	روند
نرخ رشد صنعت / موقعیت جغرافیایی صنعت / دسترسی به فناوری / میزان جذب فعالیت‌های تحقیق و توسعه	میزان توانمندی صنعت		
میزان پیچیدگی ایده یا محصول / پذیرش محصول توسعه بازدار / ساختار ایده و محصول	مشخصات ایده و محصول	مشخصات ایده و محصول	روند
ظرفیت علمی دانشگاه در حمایت از صنعت / روند پشتیبانی دولت / قانون مالکیت فکری ملی	درگیر بازار	درگیر بازار	روند
میزان دانش غذایی مصرف کننده / ذهنیت فرهنگ غذایی و الگوی مصرف مردم	پایگاه نهادی و تحقیق و توسعه	پایگاه نهادی و تحقیق و توسعه	روند
بینش و موضع مصرف کننده مردم			

(ج) مقوله محوری

مقوله محوری همان وضعیت، رخداد، ایده و فکر اصلی و یا همان پدیده مطالعه است [۷]. در جدول ذیل مفاهیم و مقولات مرتبط با این بعد ارائه شده است.

جدول ۶- کدگذاری راهبردها

کدگذاری باز (مفاهیم)	کدگذاری محوری (مفهومها)	کدگذاری انتخابی (ابعاد)	نحوه
تحریک ایده‌های بیشتر / الگوبرداری و یوپی سازی محصولات خارجی / ارتباط با مشتری / تحریک تحقیقات علمی	مکانیزم‌های در ارتباط با ضعف ایده	مکانیزم دانشی تحقیق و توسعه	
به کارگیری الزامات محصولات مشابه در فرایندهای طراحی / تحریک مشارکت‌های داخلی / محلی سازی شبکه تحقیق و توسعه / تغییر الزامات مناسب با شرایط محیط بومی	مکانیزم‌های در ارتباط با ضعف طراحی		
همکاری با دانشگاه‌ها / استفاده از خبرگان دانشگاهی / حمایت از طرح‌های تحقیقاتی در درون دانشگاه	ارتباط با دانشگاه		
انطباق محصول با بازارهای محلی / ثبات‌بخشی به بازار نهاده‌های اصلی / سازو کار قیمت‌گذاری	انطباق محصول و بازار	رقابتی	نحوه
معافیت‌های مالیاتی و گمرکی / پارانه‌دادن به فعالیت‌های تحقیق و توسعه / اعطای تسهیلات	حمایت‌های دولتی	تأمین مالی	نحوه
تأمین مالی جمعی / استفاده از سرمایه‌گذاری مشترک با مؤسسات و شرکت‌های بین‌المللی	سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه		نحوه
یافتن مسیری برای دور زدن تحریم / تکیه بر قابلیت‌های داخلی / توسعه اقدامات جدید بر پایه منابع درون‌زا	مقابله با شرایط سیاسی	مکانیزم‌های مواجه با ریسک	نحوه
پیش‌بینی سرمایه‌گذاری‌های تحقیق و توسعه / تجمع منافع / پیش‌بینی ریسک‌های مرتبط با ایده / آینده‌پژوهی	بکارگیری ابزارهای کاهنده ریسک		نحوه
آمیختن با فرهنگ بومی / سفارشی‌سازی محصول / در دسترس‌بودن محصول / ارائه محصول سلامت محور	توجه به مشتری بومی	مشتری محوری	نحوه
تعامل با مجریان تحقیق و توسعه در محیط بومی / اصلاح در سیستم علم و فناوری / اصلاحات نهادی	سازو کارهای نهادی	ضعف نهادی	نحوه
توسعه برنامه‌های آموزشی / ایجاد انگیزه در افراد / ایجاد روابط پایدار بین اعضاء	رویکرد مرکز بر داخل	آموزش و منابع انسانی	نحوه
بهره‌گیری از تجربیات محلی / استفاده از منابع انسانی ماهر / استعدادهای استعدادهای	جذب از منابع خارجی		نحوه

(و) پیامدها

پیامدها بکارگیری راهبردهاست که ممکن است خواسته یا ناخواسته باشد. پیامدها در واقع خروجی و نتایج به کارگیری راهبردهای ذکر شده برای رسیدن به پدیده محوری در چارچوب پیشنهادی هستند [۷]. کدگذاری پیامدها در جدول زیر ارائه شده است.

د) عوامل مداخله‌گر

شرایط مداخله‌گر، شرایط کلی و وسیع‌تری هستند که بر چگونگی راهبردها اثر می‌گذارند. عوامل مداخله‌گر، اثر شرایط علی بر پدیده مورد مطالعه را تحت تأثیر قرار می‌دهد [۸]. در این پژوهش مقوله‌های شرایط مداخله‌گر به شرح زیر شناسایی شدند.

جدول ۵- کدگذاری عوامل مداخله‌گر

کدگذاری باز (مفاهیم)	کدگذاری محوری (مفهومها)	کدگذاری انتخابی (ابعاد)	نحوه
تجربه کارکنان سازمان در فعالیت‌های تحقیق و توسعه / دانش تخصصی نیروهای تحقیق و توسعه / ظرفیت جذب دانش شرکت / توان کار گروهی	شاپیستگی‌ها و پتانسیل‌های دانشی شرکت		نحوه
توانایی یکپارچه‌سازی فناوری‌ها / امکان انتخاب فناوری مناسب / امکان استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات / تجارت الکترونیک	قابلیت‌های فناورانه شرکت		نحوه
تامین مالی / تامین نقدینگی / توان مالی سازمان	توان مالی		نحوه
اعتقاد سهامداران و مدیران نسبت به فعالیت‌های تحقیق و توسعه	توجه به تحقیق و توسعه		نحوه
اعمال نفوذ مدیر عامل / بی‌اعتنایی به نظرات و خواسته‌های دیگران / توانایی تصمیم‌گیری مناسب مدیران در موقعیت‌های مختلف تحقیق و توسعه	عمال قدرت مدیران		نحوه
محدودیت در استانداردهای تولید داخل / مهارت ناکافی در تنظیم استاندارد خاص	رویه‌های وضع استاندارد		نحوه
تغییرات مداوم قوانین دولتی / پیچیده‌بودن فرایند اخذ مجوزهای قانونی / قوانین ناقص در بازارها	پیچیدگی و تغییرات قوانین		نحوه
تحريم‌های خارجی / عدم دسترسی به بازارهای بین‌المللی عرضه فناوری	نوسانات سیاسی		نحوه
عدم ثبات در قیمت مواد اولیه / نوسان نرخ ارز / نوسان‌های عرضه / تورم / کمبود تجهیزات و مواد اولیه با کیفیت	نوسانات اقتصادی و تجاری		نحوه
تغییر در نگرش عمومی / جریان ارتباطات داخلی	عوامل فرهنگی		نحوه
توجه به محیط‌زیست	عامل اجتماعی		نحوه

ه) راهبردها و سیاست‌ها

راهبردها، کنش‌ها یا برهم‌کنش‌های خاصی که از پدیده محوری منتج می‌شود، می‌باشد. در واقع راهبردها اقدامات شناسایی شده برای انجام پدیده‌محوری، مدیریت آن و یا واکنش نسبت به آن در شرایط محیطی موجود می‌باشند [۳۴].

۵- قابلیت اعتماد

۵-۱- محاسبه پایایی

پایایی به سازگاری یافته‌های پژوهش اطلاق می‌شود. پایایی در مصاحبه در مراحلی چون موقعيت مصاحبه، نسخه‌برداری و تحلیل مطرح می‌شود [۷]. در این پژوهش از پایایی بازآزمون و روش توافق درون موضوعی برای محاسبه پایایی استفاده شده است.

برای محاسبه پایایی بازآزمون از میان مصاحبه‌ها چند مصاحبه به عنوان نمونه انتخاب، و هر کدام در فاصله زمانی کوتاه و مشخص دو بار شناسه‌گذاری می‌شود؛ سپس شناسه‌های مشخص شده در دو فاصله زمانی برای هر کدام از مصاحبه‌ها با هم مقایسه می‌شود. روش بازآزمایی برای ارزیابی ثبات شناسه‌گذاری پژوهشگر به کار می‌رود. در هر یک از مصاحبه‌ها، شناسه‌هایی که در دو فاصله زمانی باهم مشابه است به عنوان «توافق» و شناسه‌های غیرمشابه به عنوان «تبود توافق» مشخص می‌شود.

برای محاسبه پایایی مصاحبه با روش توافق درون موضوعی دو شناسه‌گذار، یکی از خبرگان آشنا به داده‌بندی در خواست شد تا به عنوان شناسه‌گذار ثانویه در پژوهش مشارکت کند و در ادامه، پژوهشگر به همراه این همکار پژوهش، دو مصاحبه را شناسه‌گذاری کرد و درصد توافق درون موضوعی، که به عنوان شاخص پایایی تحلیل به کار می‌رود با استفاده از فرمول زیر محاسبه شد:

$$\text{تعداد توافق} \times 2 \times \% = \frac{\text{درصد پایایی}}{\text{تعداد کل کدها}}$$

در این فرمول، تعداد توافقات، اشاره به تعداد شناسه‌های مشترک و یکسان بین پژوهشگر و شناسه‌گذار همکار اشاره دارد. تعداد کل شناسه‌ها نیز مجموع شناسه‌های استخراجی بین پژوهشگر و شناسه‌گذار است. نتایج این شناسه‌گذاری‌ها در جدول (۸) ذکر شده است.

جدول ۸- محاسبه پایایی بین کدگذاران

ردیف	عنوان مصاحبه	تعداد کل کدها	تعداد توافقها	تعداد عدم توافقها	پایایی بین شناسه‌گذاران
۱	اصحابه دوم	۶۳	۲۵	۱۷	%۷۹
۲	اصحابه دوازدهم	۵۴	۲۱	۱۵	%۷۷
	کل	۱۱۷	۴۶	۳۲	%۷۸

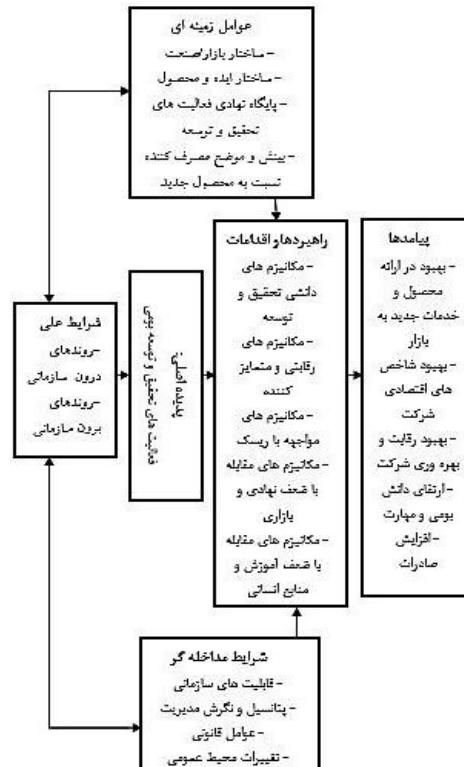
یافته‌های جدول نشان می‌دهد که تعداد کل شناسه‌ها، که توسط پژوهشگر و همکار به ثبت رسیده برابر با ۱۱۷ است، تعداد کل توافقات بین این شناسه‌ها ۴۶ و تعداد کل نبود توافقات بین این شناسه‌ها برابر با ۳۲ است. پایایی بین شناسه‌گذاران برای مصاحبه‌های این پژوهش با استفاده از فرمول یاد شده برابر با ۷۸ درصد است و از آنجا که پایایی بیش از ۶۰ درصد قابل قبول است، می‌توان نتیجه گرفت که شناسه‌گذاری‌ها از پایایی مناسبی برخوردار است.

جدول ۷- کدگذاری پیامدها

نتیجه	انتخابی (بعد)	کدگذاری محصول (مقولهای)	کدگذاری باز (مفاهیم)
بهمود در ارائه محصول جدید در بازار/ ارائه بهترین محصول به مشتریان/ بهبود توسعه و انتشار فناوری‌های نوآورانه در محصولات و فرایندها	بهمود اقتصادی شرکت پیامدها	توسعه قابلیت‌های نوآورانه	بهمود در ارائه محصول و خدمات جدید به بازار
افزایش درآمد/ جذب سرمایه‌گذاری‌های جدید/ صرف‌جویی در منابع/ کاهش هزینه‌های کیفیت عرضه سریع تر محصول به بازار/ جذب فضای بازار/ افزایش شهرت برنده		ارتقای شرایط مالی شرکت	بهمود رقابت و بهره‌وری شرکت
افزایش استانداردها/ پیشرفت در بازاریابی/ دسترسی به زنجیره‌های تأمین جدید		ارتقای سازمان	ارتقای دانش تحقیقات
تقویت سیستم استعدادیابی/ پروژه اراده با تحصیلات عالی/ بسیج تحقیقات			ارتقای دانش تحقیقات
ارتقای یادگیری محلی/ ارتقای مهارت‌های فنی و مدیریتی			بهمود مهارت بومی و مهارت
کسب درآمد ارزی/ بهبود روابط بین‌الملل/ کاهش واردات و خودکفایی/ ایجاد اشتغال		باز کردن بازارهای جدید	افزایش صادرات

۳) مدل مفهومی پژوهش

با شناسایی کدها، مفاهیم و مقولهای مدل مفهومی پژوهش در قالب یک مدل پارادایمی ارائه شد.



نمودار ۲- مدل پارادایمی به دست آمده از بخش کیفی پژوهش

زمینه‌های گسترده شکل می‌دهد [۱۸ و ۲۱]. علاوه بر این دستیابی به پرسنل تحقیق و توسعه بومی از طریق همکاری با دانشگاه و مؤسسه‌های تحقیقاتی رابطه مهمی با شدت تحقیق و توسعه وابسته‌ها دارد [۲۰ و ۲۳]. یافته‌های ما حاکی از آن است که تبیین عوامل فعالیت‌های تحقیق و توسعه با توجه به هزینه‌های قابل توجه مالی مرتبط با آن‌ها و ماهیت سخت سرمایه‌گذاری بسیار مهم است. سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی می‌تواند عملکرد محصول جدید آینده را تحریک کند و به عنوان یک توانایی برای توسعه محصول جدید در بازارهای داخلی که فاقد منابع حیاتی هستند، باشد [۳۶].

از آن‌جا که شرکت‌ها باید فعالیت‌های تحقیق و توسعه را با منابع محدود برنامه‌ریزی کنند، تلاش برای جست و جوی دانش جدید با توجه به راهبرد بومی سازی تأکید می‌شود. چارچوب ما پیوندهای پویای دانش درون منطقه‌ای را نشان می‌دهد. ما با توضیح سودمندی آن‌ها برای فعالیت‌های تحقیق و توسعه، به دیدگاه شبکه نهادی کمک می‌کنیم. همچنین با بهره‌گیری از منابع دانش گوناگون، شرکت‌ها می‌توانند قابلیت و عملکرد توسعه محصول جدید را افزایش دهند.

در واقع پژوهش‌های موجود نشان می‌دهد که فعالیت‌های تحقیق و توسعه نقش اصلی در توسعه محصول جدید دارد [۱۰، ۲۹، ۳۱ و ۳۶].

با انجام این پژوهش، ما عناصر و مکانیزم‌های واسطه‌ای را در ارتباط با چگونگی تأثیر فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی در توسعه محصول جدید در صنایع لبندی باز می‌کنیم.

۷-نتیجه‌گیری

عصر حاضر، عصر دانش و فناوری است. در چنین شرایطی شرکت‌هایی موفق خواهند بود که با استفاده از فعالیت‌های تحقیق و توسعه در زمینه‌های فنی، اقتصادی و با شناخت شرایط موجود بومی در صدد تدوین راهبرد توسعه و طراحی محصول جدید باشند. بنابراین با بهره‌گیری از منابع دانش گوناگون، شرکت‌ها می‌توانند قابلیت توسعه محصول جدید را افزایش دهند. هدف ما تنها استفاده از محصول دیگران نیست و باید گنجینه‌ها و منابع سرشار را از درون ملت خود استخراج کنیم. شرایط فعلی اقتصاد ملی و اعمال تحریم‌های خارجی شرایط ویژه‌ای را برای کشور ایجاد کرده است. فناوری بومی و بومی‌کردن فعالیت‌ها هردو نیاز به فعالیت‌های تحقیق و توسعه دارند.

مدل ارائه شده در این پژوهش به معروفی فعالیت‌های تحقیق و توسعه در توسعه محصول جدید سعی بر آن دارد تا مدلی عام و بومی را برای استفاده در صنایع لبندی ارائه دهد. بر این اساس با رویکرد آمیخته و به کارگیری راهبرد داده‌بندی مدل نهایی ارائه شد. به طوری که به صورت جامع ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های اساسی پوشش داده و تبیین گردد. مجموعه عواملی که می‌تواند این مدل را در صنایع لبندی محقق کند، در قالب یک مدل با ۶ بعد کلیدی، ۲۹ مؤلفه و ۲۰۱ شاخص معرفی و ارائه

۵-اعتبار (روایی) مصاحبه

در این پژوهش برای اعتبارسنجی یافته‌ها در مرحله شناسه‌گذاری باز به روش مقایسه‌ای پیوسته به تطابق همگونی میان اطلاعات و مقوله‌ها پرداخته، و در مرحله شناسه‌گذاری محوری بازبینی داده‌ها نسبت به مقوله‌ها انجام شد. از نظر کرسول، پژوهشگران کیفی به منظور افزایش اعتبار پژوهش‌های خود باید در هر پژوهش حداقل از دو راهبرد استفاده کنند [۸]. به منظور اطمینان از روایی پژوهش اقدامات زیر انجام شد:

۱-اعتبار: پژوهشگر از دیدگاه مشارکت‌کنندگان برای برقرار ساختن اطمینان پذیری یافته‌ها و تفاسیر استفاده می‌کنند. در این پژوهش سه نفر از متخصصان، گزارش نهایی مرحله نخست فرایند تحلیل مقوله‌ها را بازبینی کرند و پیشنهادهای آن‌ها در پارادایم کدگذاری اعمال شد.

۲-انتقال پذیری: برای کسب اطمینان از انتقال پذیری یافته‌های پژوهش با سه نفر از خبرگان دانشگاهی که در پژوهش مشارکت نداشتند، درخصوص یافته‌های پژوهش مشورت شد.

۳-کثرت‌گرایی: در این روش، پژوهشگران از مأخذ، روش‌ها، پژوهشگران و نظریه‌های چندگانه و متفاوت برای فراهم‌کردن شواهد تقویت‌کننده استفاده می‌کنند کثرت‌گرایی در این پژوهش شامل کثرت‌مکانی و کثرت مشارکت‌کنندگان در پژوهش است.

۶-بحث و گفت و گو

هدف از این پژوهش، ارائه مدل مفهومی فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی با توجه به توسعه محصول جدید می‌باشد. این کار با ارائه یک نوع شناسی براساس نقشی که شرکت‌ها در ارتباط با دولت، مؤسسه‌ها و شرایط بومی دارند و مطالعه جنبه‌های رابطه‌ای درون و برون سازمانی، تغییرهای محیطی و دامنه توسعه محصول جدید انجام شد.

پژوهش ما در مورد ارتباط بین بومی‌شدن فعالیت‌های بالادستی و پایین‌دستی و دامنه توسعه محصول جدید شرکت‌ها تمایز است.

با این حال، مکانیزم‌های اساسی که از طریق آن‌ها فعالیت‌های تحقیق و توسعه شدت توسعه محصول جدید را بهبود می‌بخشد، نسبتاً کم کشف شده است. در بازارهای در حال ظهور، تقاضای محصول جدید در سطح پایین است و منابع مورد نیاز برای شروع فعالیت‌های تحقیق و توسعه کمیاب هستند.

بنابراین یافته‌های ما در مورد یکی از اساسی‌ترین و به موقع ترین بحث‌های روز در مورد چگونگی حرکت شرکت‌ها در جهانی است که با بومی‌سازی در حال رشد مشخص می‌شود [۳۵]. ما در می‌یابیم که اندازه بازار محلی، اندازه شرکت، عرضه منابع مورد نیاز تحقیق و توسعه بومی و تمایل به ریسک‌گریزی ارتباط مستقیمی با تمایل شرکت‌ها برای انجام فعالیت‌های تحقیق و توسعه دارد [۱۱ و ۱۴]. این به این معنی است که نیاز به انطباق محصول با بازارهای محلی و مصرف‌کنندگان باعث افزایش فعالیت‌های تحقیق و توسعه آن‌ها می‌شود و توسعه آن را به طور سازنده در

قرار می‌دهد. برای تغییرات ظاهری و ایجاد کیفیت بیشتر نیازمند فناوری خاص هستیم. از سویی دیگر توان مالی سازمان برای حمایت از فعالیت‌های تحقیق و توسعه بسیار مهم می‌باشد. همچنین در سازمان‌ها، برخی از مدیران اعتقادی به فعالیت‌های تحقیق و توسعه ندارند و در برخی دیگر برخود سلیقه‌ای مدیران مسیر تحقیق و توسعه را به گونه‌ای دیگر تغییر می‌دهد که امکان توسعه محصول را به شدت کاهش می‌دهد. علاوه بر این به دلیل داشتن کم در برخی از نهادهای دولتی سازمان‌ها را دچار مسئله قانون‌گذاری می‌کند. تغییرات شدید قوانین و عدم وضع استاندارد ملی منسجم باعث بروز مسائل متعددی می‌شود. تحریم‌ها و نوسانات نرخ ارز نیز در مسیر توسعه سازمان بسیار تأثیرگذار می‌باشد. اثرمنفی افزایش نرخ ارز بر برخی از صنایع را می‌توان ناشی از واپسگی هزینه‌های تولید این صنایع دانست؛ زیرا این صنایع برای واردات مواد اولیه، واسطه‌ای یا فناوری، به ارز خارجی نیاز دارند و افزایش قیمت ارز، هزینه‌های این تولیدکنندگان را افزایش می‌دهد و در نتیجه توسعه سازمان‌ها اثر منفی می‌گذارد.

حال در این مدل راهبرد فناوری در فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی محصول جدید مطرح است که می‌تواند نقش مهمی داشته باشد. از یک سو توجه به مکانیزم‌های ایجاد دانش تحقیق و توسعه موضوعی است که باید مدنظر قرار گیرد که مکانیزم‌های در ارتباط با ضعف ایده و طراحی و همین‌طور ارتباط با دانشگاه در اینجا مطرح می‌شود. دانش یکی از منابع مقایسه‌ای اصلی برتری هر سازمان است و سازمان‌ها باید دانش را برای موفقیت بیشتر باید بدست بیاورند. مشتریان با ارزشترین منبع اطلاعات و ایده‌های جدید برای محصولات و کسب و کار می‌باشند. ایده گرفتن از محصولات تراز اول جهانی در فرایند طراحی نیز یکی از راههای توسعه سریع محصول می‌باشد که شرکت‌ها می‌توانند آن را در داخل بومی‌سازی نمایند. در واقع، الگوبرداری روشی نظاممند است که به سازمان‌ها کمک می‌کند تا خود را در برابر تجربیات بهترین شرکت‌ها (بهترین تجارب) مورد سنجش قرار دهند. از طرفی دیگر، در موقعي شرکت‌ها با کمبود دانش داخلی رو به رو هستند، استفاده از خبرگان دانشگاهی یکی از راهبردهای مهم است.

راهبرد دیگر، مکانیزم‌های تأمین مالی می‌باشد که حمایت‌های دولتی و سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های تحقیق و توسعه مورد توجه می‌باشد. فعالیت‌های تحقیق و توسعه نیاز به سرمایه‌گذاری گسترده‌ای دارد. نرخ شکست در این فعالیت‌ها بسیار زیاد است و در صورتی که شرکت‌ها نتوانند منابع مالی باثبات و حمایت‌های دولتی را داشته باشند، بدون شک عملکرد آن‌ها در این حوزه با مشکلات عدیدهای روبرو خواهد شد. مکانیزم‌های مواجهه با ریسک نیز از دیگر راهبردها می‌باشد. با توجه به شرایط تحریمی کشور، بسیاری از مواد اولیه مربوط به محصول جدید به راحتی قابل تأمین نیست و حتی ایده‌هایی هستند که به دلیل مشکلات تأمین کنار گذاشته می‌شوند. هماهنگی مسیر طراحی براساس توسعه اقدامات جدید بر پایه منابع درون‌زا و تکیه بر قابلیت‌های داخلی می‌تواند راهبرد قابل توجهی در

شد. در بحث شرایط علی، عوامل درون سازمانی و برون سازمانی شناسایی گردید. در بحث درون سازمانی توجه به روندهای رقابتی و راهبردی سازمان، نیاز به نوآوری و محركهای اقتصادی و در بحث عوامل برون سازمانی توجه به روندهای بازار و روندهای فناورانه از اجزای اصلی بوده‌اند. حضور رقبا در عرصه رقابت شرکت‌ها را به فعالیت‌های تحقیق و توسعه‌ای وا می‌دارد. شرکت‌های جدید با ایده‌های جدید فشار خاصی را در عرصه محصول جدید وارد می‌کنند. جدای از محصولات رقبای بزرگ محصولات رقبای تازه‌وارد نیز ما را به سمت ایده‌های نو سوق می‌دهد. در این راستا علت اصلی شرکت‌ها به سمت ارائه محصول جدید در نهایت نوآوری و سودآوری می‌باشد. از سوی دیگر، با رشد سریع فناوری امکان ارائه محصول جدید گسترده و متنوع تر فراهم می‌شود که از موضوعات حیاتی در فعالیت‌های تحقیق و توسعه می‌باشد. بومی‌سازی فعالیت‌های تحقیق و توسعه به عنوان پدیده اصلی در فرایند تحقیق و توسعه محصول جدید شناسایی شده است. فعالیت‌های تحقیق و توسعه بومی یا درون‌زا به طور مسلم نوآوری را بهبود نمی‌بخشد، بلکه تولید دانش را بهبود می‌بخشد که به نوبه خود منابع جدید را فراهم می‌کند که امکان نوآوری را فراهم می‌کنند. به نظر می‌رسد دلیل آن در ظرفیت جذب ناکافی بنگاه‌های محلی، در تفاوت بین تولید دانش و نیازهای بازار و از سوی دیگر، در مجموعه‌ای از اصلاح‌های نهادی است که دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی را تحریک به تولید دانش می‌کند. از سویی عوامل زمینه‌ای را می‌توان در ساختار بازار/ صنعت (رقیب‌گرایی و میزان توانمندی فناورانه صنعت)، ساختار بازار/ صنعت (مشخصات ایده و محصول)، پایگاه نهادی فعالیت‌های تحقیق و توسعه (نهادهای درگیر حامی بازار) و بینش و موضع مصرف‌کننده نسبت به محصول جدید (فرهنگ غذایی و الگوی مصرف مردم) خلاصه کرد. ساختار بازار علاوه بر تأثیر در کارایی تولیدی در انگیزه تحقیق و توسعه‌ای بنگاه‌ها، پذیرش فناوری و در نهایت پیشرفت فنی آن‌ها نیز نقش مهمی ایفا می‌کند. از طرف دیگر، با توجه به ضعف تحقیقات بینیادی نقش نهادهای حمایتی مانند دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های تحقیقاتی به عنوان اصلی ترین تولیدکننده دانش و پشتیبانی دولت در این روند و توجه زیرساختی به فعالیت‌های تحقیق و توسعه حائز اهمیت است. همچنین، فرهنگ غذایی بومی در پس زمینه فرایند محصول ما نشسته است که میزان هماهنگی و متمایزبودن ایده یا محصول جدید در راستای فرهنگ و سلیقه بومی مهم است. در این پژوهش عوامل مداخله‌گر شامل قابلیت‌های سازمانی (شاخص‌گرایی‌ها و پتانسیل های دانشی شرکت، قابلیت‌های فناورانه شرکت و توان مالی و تجاری)، پتانسیل و نگرش مدیریت (توجه به تحقیق و توسعه و اعمال قدرت مدیران)، عوامل قانونی (رویه‌های وضع استاندارد و پیچیدگی و تغییرات قوانین) و تغییرات محیط عمومی (نوسانات سیاسی، نوسانات اقتصادی و تجاری و عوامل فرهنگی) می‌باشد. سرعت تولیدات به شدت وابسته به فناوری مورد استفاده می‌باشد و عدم دسترسی به فناوری محدودیت‌های بسیاری را پیش روی شرکت‌ها

با توجه به این نتایج پیشنهاد داده می‌شود سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان عمومی باید تمرکز فعالیت‌های اقتصادی کشور را برای ارتقا انتقال دانش مدنظر قرار دهند. زیرا باعث صرفه‌جویی در سرمایه‌گذاری تحقیق و توسعه شرکت‌ها به ویژه در نوآوری و محصول می‌شود. عوامل سیاست‌های مؤثر دولت، توانایی تحقیق و توسعه شرکت‌های بومی و عوامل نهادی حامی تحقیق و توسعه و توجه به فرهنگ بومی به طور هم‌زمان باید برای کارآمدبودن فعالیت‌های تحقیق و توسعه مدنظر قرار بگیرند. همچنین، یکپارچه‌سازی فعالیت‌های تحقیق و توسعه در راستای توسعه فناوری و توسعه محصول، با در نظر گرفتن دخالت نه تنها تأمین‌کنندگان، بلکه رقبا و شرکای مکمل و تشکیل اتحادهای راهبردی موردن توجه قرار گیرد. در انتهای مشکل در حمایت حقوق مالکیت معنوی یکی از عواملی است که بخش خصوصی تمایلی به سرمایه‌گذاری در تحقیق و توسعه ندارد و عدم توجه به آن منجر به کاهش نوآوری بومی در کشور می‌شود.

مراجع

- ۱- عالم تبریز، اکبر و حمیدی زاده، محدود رضا، مدل توسعه محصول جدید در صنعت خودروسازی، شماره ۲۶، ص ۳۳-۵۱، ۱۳۹۶.
 - ۲- فرزانه، مصطفی، رادفر، رضا، موسوی، یگانه، الگوی تجاری‌سازی محصولات فناورانه در شرایط رکود بازار در ایران، پژوهش‌های مدیریت عمومی، سال دوازدهم، شماره ۴۴، ص ۱۸۱-۲۰۷، ۱۳۹۸.
 - ۳- علی‌احمدی، علی‌رضا، جایگاه و نقش فعالیت‌های تحقیق و توسعه در استراتژی‌های دستیابی به تکنولوژی موردنیاز، فصلنامه مدیریت فردا، سال چهارم، شماره ۱۵ و ۱۶، ۱۳۹۵.
 - ۴- زارعی، محمد، طحرازی، محمدحسین، مهدویان، علیرضا، ارزیابی فعالیت‌های تحقیق و توسعه در ایران، فصل‌نامه مدیریت صنعتی، شماره ۱، ص ۵۵-۷۴، ۱۳۹۳.
 - ۵- امیری، یاس، طراحی الگوی فرایندی عوامل مؤثر بر توسعه محصول جدید در صنایع تولیدی، فرایند مدیریت توسعه، دوره ۲۸، ۱۳۹۴.
 - ۶- پویاپی، ایمان و نادری بنی، ناهید، بررسی و اولویت‌بندی عوامل کلیدی موفقیت پژوهش‌های تحقیق و توسعه محصولات هوایی، فصل‌نامه مدیریت استاندارد و کیفیت، دوره ۲۶، شماره ۲۱، ۱۳۹۵.
 - ۷- دانایی‌فرد، حسن، الونی، سیدمهدي، آذر، عادل، روش‌شناسی پژوهش کیفی در مدیریت: رویکرد جامع، ۱۳۸۶.
 - ۸- کرسول، جولیت، پویش کیفی و طرح پژوهش، انتخاب از میان پنج رویکرد روابط پژوهی، ویرایش دوم ترجمه حسن دانایی‌فرد و حسن کاظمی، تهران: انتشار صفار، ۱۳۹۴.
 - 9- Meixner, O, Haas, R. New Product Development of a Yoghurt Dessert via E-Collaboration, Institute of Marketing & Innovation, Feistmantelstr. 4, Vienna, Austria, 2018.
 - 10- Davis, Douglas. New Product Development Processes in The Australian FMCG Industry, Contemporary Management Research, Pages 3-22, Vol 10, No 1, 2017.
 - 11- Wang, D. Han, B. Effects of indigenous R&D and foreign spillover on energy intensity in China, Journal of Renewable and Sustainable Energy 9, 035901, 2017.
 - 12- Rajan, J., Joshi, S., Subramanian, S. The Indian patent system and indigenous R&D, Research Policy, 29-43, 2014.
 - 13- Clark, Y. Lee, C. Technological capability, agglomeration economies and firm location choice, Regional Studies, 48, 1337-1352, 2018.
 - 14- Qiao, Y. Ding, CH. Localization, knowledge spillover, and R&D investment: Evidence of Chinese cities, Journal of Urban Management, 2019.
- این زمینه باشد. همچنین خطراتی که از جانب بازارها وجود دارد همواره روند توسعه محصول شرکت‌ها را نهیدید می‌کند. بنابراین لازم است شرکت‌ها برای درک جامع بازار با استفاده از گسترش تحقیقات به کاهش ریسک خود کمک نمایند.
- مقابله با ضعف آموزش و منابع انسانی از دیگر راهبردهای مورد توجه می‌باشد. توسعه منابع انسانی شامل برنامه‌ها، سیستم‌ها و فعالیت‌هایی است که برای بهبود عملکرد کارکنان طراحی می‌شود. مهم‌ترین عامل شکست سازمان‌ها در فعالیت‌های تحقیق و توسعه نداشتن مهارت‌های لازم در زمینه روابط انسانی است. یکی از رموز موفقیت در سازمان‌ها به جریان انداختن اطلاعات حاوی علم و دانش و تجربه در بین انسانهاست. لذا سازمان‌ها برای پیشرفت خود نیاز به خلاقیت و نوآوری کارکنان خود دارند که برای بازشدن این بستر باید عوامل انگیزشی و روابط پایدار بین آنان را تقویت کنند. زیرا وابستگی به فناوری‌های خارجی و وارداتی بسیار زیاد است. به خصوص در بخش فناوری پیشرفت‌هه که هنوز کار اصلی شرکت‌ها مونتاژ قطعات وارداتی است. بنابراین بهره‌گیری از نیروی انسانی ماهر و با تجربه در این راستا مورد توجه شرکت‌ها می‌باشد.
- مکانیزم‌های مقابله با ضعف نهادی و مشتری محوری در راهبردها با توجه به دو جنبه سازوکارهای نهادی و توجه به مشتری بومی مطرح گردید. ایجاد نوآوری‌های بومی در قلب راستایی‌های شرکت‌هایی همی‌برای پاسخ‌گویی به فرصت‌های منحصر به فرد در شرایط محلی نهفته است. به عبارت دیگر، آن‌ها می‌توانند با استفاده از منابع فنی خود برای تأمین نیازهای محلی، محصولات و فرایندهای جدیدی بسازند. بنابراین، فعالیت‌های تحقیق و توسعه و انتقال دانش وابسته‌ها از طریق تعامل با سایر مجریان تحقیق و توسعه در محیط محلی شکل می‌گیرد.
- در انتها بیامدهای این پژوهش را می‌توان در بهبود در ارائه محصول و خدمات جدید به بازار، بهبود شاخص‌های اقتصادی شرکت، بهبود رقابت و بهره‌وری، ارتقای دانش بومی و مهارت، افزایش صادرات خلاصه کرد. فعالیت‌های تحقیق و توسعه به شرکت اجازه می‌دهد تا از رقبای خود جلوتر بماند. از طریق تحقیق و توسعه، شرکت‌ها می‌توانند محصول جدید طراحی کرده و محصولات موجود خود را بهبود بخشنند. اگر تلاش‌های تحقیق و توسعه منجر به بهبود فرایند کسب‌وکار، کاهش هزینه‌های نهادی یا افزایش بهره‌وری نهایی شود، پیشی گرفتن از رقبا آسان‌تر است. نیاز به انطباق محصولات با بازارهای محلی و مصرف‌کنندگان باعث افزایش فعالیت‌های تحقیقات و توسعه آن‌ها می‌شود. علاوه بر این دستیابی به پرسنل تحقیق و توسعه محلی از طریق همکاری تحقیق و توسعه با دانشگاه و مؤسسات تحقیقاتی رابطه مهمی با افزایش دانش بومی و مهارت‌ها دارد. همچنین، شرکت‌ها به دلیل دسترسی به دانش و فناوری در بخش تحقیق و توسعه، می‌توانند با ایجاد گشايش‌هایی در تجارت خارجی، تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر رشد تولید و صادرات خود داشته باشند.

- 15- Krishna, V. Bhattacharya, S. Internationalisation of R&D and Global Nature of Innovation: Emerging Trends in India, Asia Research Institute, 2019.
- 16- Chen, CH., Huang, J and Lei, H. The effects of indigenous R&D activities on China's energy intensity, *Science of the Total Environment*, pages 106- 118, 2019.
- 17- Brem, A. Wolfram, P. Research and development from the bottom up - introduction of terminologies for new product development in emerging markets, *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 2018.
- 18- Adomako, s., Amankwah-Amoah, j., Danso, A and Kwadwo Danquah, J. R&D intensity, knowledge creation process and new product performance: The mediating role of R&D teams, *Journal of Business Research*, 2019.
- 19- Davis, Douglas. New Product Development Processes in The Australian FMCG Industry, *Contemporary Management Research Pages* 3-22, Vol. 10, No. 1, 2017.
- 20- Zhao, SH., Papanastassiou, M., Pearce, R., Iguchi, CH. MNE R&D internationalization in developing Asia, *Asia Pacific Journal of Management*, 2020.
- 21- Yang, CH. Hayakawa, K. Localization and overseas R&D activity: the case of Taiwanese multinational enterprises in China, *R&D Management*, 45, 2, 2015.
- 22- Carling, J. Indigenous development or Development with culture and identity, *Permanent Forum on Indigenous Issues*, 2010.
- 23- Zhao, SH., Papanastassiou, M., Pearce, R. Iguchi, CH. MNE R&D internationalization in developing Asia, *Asia Pacific Journal of Management*, 2020.
- 24- imoro, A., Hlorze , R and Abukari, A. Indigenous technologies: knowledge and practices for sustainable development, *Technology Sustainability*, pages 53-65, 2022.
- 25- Manzini, R, Pizzurno, E. The Externalisation of R&D Activities and the Growing Market of Produc Development Services, *R&D Management*, January 2020.
- 26- Mand, Matthias. On the Cyclical of R&D Activities, *Journal of Macroeconomics*, 2018.
- 27- Altuntas, S., BeşirÖzsoy, E and Mor, S. Innovative new product development: a case study, *Journal of Procedia computer science*, pages 214- 221, 2019.
- 28- Zedtwitz, M., Friesike, S and Gassmann, O. Managing R&D and New Product Development, *Journal of Business and Management, Innovation, Organizational Theory and Behaviour*, 2018.
- 29- Cazurra, A., Jesús Nieto, M and Rodríguez, A. The impact of R&D sources on new product development: Sources of funds and the diversity versus control of knowledge debate, *Journal of Planning*, Pages 61-75, 2018.
- 30- Li, X, Tan, Y. University R&D Activities and Firm Innovations, *Finance Research Letters*, 2019.
- 31- Silinevica, I, Igavens, M. Research of the new product development process, *Latgale National Economy Research in China*, *Journal of Sustainable Energy* 9, 0359, 2017.
- 32- Boškova, I, Ratinger,T. Structure, Innovations of the Czech Dairy Value Chain, *Empirical Applications on Policy of Agri-food Value Chains*, Italy, December 13-15, 2015.
- 33- Braun, V. Clarke, V. Using thematic analysis in psychology, *Qualitative research in psychology* 3, 2006.
- 34- Amar, R. haggard, P. Constructivist Grounded Theory Methodology, *Qualititative Social Research*, 16(3), 2017.
- 35- Kim, M, Lampert, c and Roy, R. Regionalization of R&D activities: (Dis) economies of interdependence and inventive performance, *Journal of International Business Studies*, 2020.
- 36- Seo, H, chung, Y and Yoon, H. R & D cooperation and unintended innovation performance: Role of appropriability regimes and sectoral characteristics, *journal of Technovation*, 2017.